

مَبْلَغُ أَتَمِّتِ بِالْهَدْيِ تَنْتِ الْحَقَّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّيرِ جَلِيلًا
 مَا هُنَا

ریلوای (اردو)

بیچنے

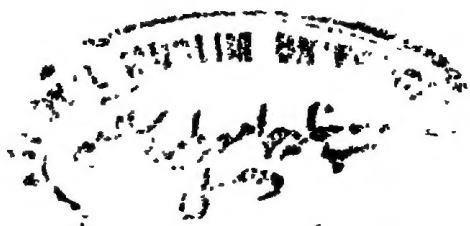
دنیکے مذاہب پر اور اہل مذاہب کا تشہید الاذمان

جلد ۳۵ | ماہِ محرمِ ہجری ۱۳۶۵ | ۱۳۶۵ | ۱۹۴۶ء | ۱۲ | ۱۲

فہرستِ مبین

از جناب مولوی عطاء محمد صاحب
 ریٹائرڈ اور ٹیلی شیجر

ڈاکٹر برق صاحبہ ایم۔ اے پی ایچ ڈی،
 کے اعتراضات کے جواب۔



ڈاکٹر برق صاحب ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی کے اعتراضات کے جواب

(از جناب مولوی عطاء محمد صاحب)

ہمارے سامنے نام نہاد اُمتِ مسلمہ امرتسر کا ماہوار رسالہ البیان بابت ماہ ستمبر ۱۳۸۵ھ ہے جس میں ایک صاحب ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برق ایم۔ اے۔ پی ایچ۔ ڈی کا ایک مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اگر برق صاحب حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کی کتب کا مطالعہ کر کے دیانتداری سے جو اعتراضات ان کتابوں کے معنایں یا تحریرات پر ان کو پیش آتے انہیں نیک نیتی سے پیش کرتے تو ہمیں اس پر نہ صرف ایک کوئی گلہ نہ ہوتا بلکہ گونہ خوشی ہوتی، اور ہم برق صاحب کی اس محنت کشی کے ممنون ہوتے۔ مگر کس قدر رنج و اندوہ کا مقام ہے کہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے بجائے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں کا خود مطالعہ کرنے کے مولوی شاد اللہ صاحب امرتسر ایسے ناکام اور نامراد دشمن کی معاندانہ تحریرات کو سامنے رکھ کر ہی لوگوں کو احمدیت اور بانیؑ سلسلہ احمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متنفر کرنا کی کوشش کی ہے۔ اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے آپ نے بڑی بے باکی کے ساتھ غلط بیانی اور تبلیغ سے کام لیا ہے۔ جو نہایت ہی قابلِ افسوس امر ہے۔ البیان کے ایڈیٹر صاحب نے اس مضمون کو رسالہ میں درج کرتے ہوئے جس غیر ذمہ داری کا ثبوت دیا ہے وہ اور بھی زیادہ افسوس کے قابل ہے۔ ہم انہیں نیک نیتی سے مشورہ دیتے ہیں کہ بلا تحقیق معنایں درج کرنے سے پرہیز کیا کریں۔ اس مختصر تمہید کے بعد ہم برق صاحب کے اعتراضات کا ایک ایک کر کے جواب دیتے ہیں لیکن صرف ان اعتراضات کے جوابات دیئے گئے ہیں جن کے حوالہ جات مل سکے ہیں۔ جن اعتراضات کے حوالہ جات باوجود کوشش کے نہیں مل سکے ان کے جوابات نہیں دیئے جاسکے۔ اگر صحیح حوالہ جات البیان میں شائع کر دیئے گئے تو ان کے جوابات بھی انشاء اللہ عزیز پیش کر دیئے جائیں گے۔

برق صاحب رسالہ البیان کے مسئلہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

(۱) ”مرزا صاحب نے اپنی تحریرات میں انگریزوں کو بار بار دجال کہا ہے۔“ اس کے ثبوت میں

ڈاکٹر غلام حیدر فی صاحب برق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی نے چند ایک نامکمل فقرات ازالہ اوہام میں سے پیش کر کے لکھا ہے۔

”اعادیت کی رو سے مسیح موعود کا ایک کارنامہ قتل و قبال میں ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس مسیح نے اس و قبال کو کس طرح قتل کیا۔ ازالہ اوہام اٹھا کر دیکھئے موعود پر یہ ارشاد ملے گا۔ ”حمد انگریز اور محمد نوح علیہ السلام برابر ہیں۔ انگریز نوح علیہ السلام کے مشیل ہیں۔“ (البیان ص ۱۷)

اور اس سے بزرگم خود بخود نتیجہ نکالا ہے وہ یہ ہے :-

”یعنی و قبال کو بیک کشش قلم مشیل نوح بنا دیا۔ آپ کا فرض تو تھا قتل و قبال لیکن مصروف ہیں مدح و قبال میں، یہ ہے اجماع نبوت۔“

اس حوالہ اور نیز آئندہ آنے والے تمام حوالہ جات میں ناظرین یہ دیکھ کر حیران ہوں گے کہ بقی صاحب عالم کی عبارت کو Documented Command کے درمیان رکھ کر لوگوں پر ظاہر تو یہ کرنا چاہتے ہیں کہ یہ عبارت کتاب میں اسی طرح لکھی ہوئی ہے۔ تا سادہ لوح اور کم علم لوگ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق دل میں بظنی کو جگہ دیکر حضورؑ سے مستغفر ہو جائیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ آپ اول خیانت مجرمانہ سے کام لے کر حضورؑ کی عبارت میں تحریف کرتے ہیں اور پھر اس کا ایک خود ساختہ مطلب بیان کرتے ہیں جو منشاء متکلم کے صریح برخلاف ہوتا ہے۔ اور اپنی اس ساری مفیر تانہ کارروائی کو حضورؑ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔

کسی کی تحریر یا تقریر کو دوسرے لوگوں تک پہنچانے کے دو ہی طریق ہیں (۱) اس کی تقریر یا تحریر کا خلاصہ اپنے الفاظ میں بیان کر دیا جائے۔ اس صورت میں Documented Command کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ (۲) دوسرا طریق یہ ہے کہ اس شخص کے اصل الفاظ لوگوں تک پہنچا جائیں۔ اس صورت میں اس کی تقریر یا تحریر کے اصل الفاظ بغیر کسی کمی بیشی کے Documented Command کے درمیان رکھ دیئے جاتے ہیں۔ اس اصل کو مد نظر رکھ کر ہم برق صاحب کے مندرجہ بالا حوالہ کی عبارت اصل کتاب میں تلاش کرتے ہیں تو ہمیں ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۵ پر یہ تحریر ملتی ہے حضورؑ ان علامات کا جو بطور استعارہ مسیح نے اپنے آنے کی بیان کی ہیں ذکر کرتے ہوئے اودنیز سورۃ نذہل کی تفسیر بیان فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

”اس وقت ملائیں ہوں گی اور نہ عامۃ خلایق کے امن اور عافیت میں خلل ہوگا۔“

کیونکہ نوح کے زمانہ کی طرح ایک امن بخش گورنمنٹ کے تحت میں وہ لوگ زندگی بسر کرتے ہوں گے جن میں مسیح موعود نازل ہوگا۔۔۔۔۔ پس اس مبارک گورنمنٹ کے زمانہ کو اگر اس امن کے زمانہ سے مشابہت دیں جو حضرت نوح کے زمانہ میں تھا تو یہ زمانہ بلاشبہ اس کا مثیل غالب ہوگا۔ (ازاد اولیام مٹھ) امید ہے کہ ہمارے ناظرین نے بخوبی معلوم کر لیا ہوگا کہ برقی صاحب نے دجال کو فتح علیہ السلام کا مثیل قرار دینے اور اس کی مدح کرنے کا جو بہتان حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر لگایا تھا وہ بالکل بے بنیاد اور ازسرتا پافطہ تھا۔ حضور دجال کو نوح علیہ السلام کا نہیں بلکہ نزول مسیح کے زمانہ کو حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے کہ:-

”دوسری علامت خاصہ یہ ہے کہ جب مسیح موعود آئے گا تو صلیب کو توڑے گا اور خنزیروں کو قتل کرے گا اور دجال یک چشم کو قتل کر ڈالے گا اور جس کا فرنگ ایسکے دم کی ہوا پہنچے گی وہ فی الفور مر جائے گا۔ سو اس علامت کی اصل حقیقت جو روحانی طور پر مراد رکھی گئی ہے یہ ہے کہ مسیح دنیا میں اگر صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالے گا۔ اور ان لوگوں کو جن میں خنزیروں کی بے حیائی اور خوکوں کی بے شرمی اور نجاست خوری ہے ان پر دلائل قاطعہ کا ہتھیار چلا کر ان سب کا کام تمام کرے گا۔ اور وہ لوگ جو صرف دنیا کی آنکھ رکھتے ہیں مگر دین کی آنکھ بکلی ندارد بلکہ ایک بدنما ٹینٹ نکلا ہوا ہے ان کو بتین جھتوں کی سیف قاطعہ سے ملزم کر کے ان کی منکرانہ ہستی کا خاتمہ کر دے گا۔“

اس حوالہ پر برقی صاحب ایک خیالی عمارت تعمیر کرتے ہیں:-

”عیسائیت کا عروج سلطنت کارہین منت ہے۔ اگر آج عیسائی طاقتوں سے (مسلمانوں کی طرح) سلطنت چھین لی جاوے تو معاً اس مذہب کی شان و شوکت مٹ جائے۔۔۔۔۔ مرزا صاحب کا پہلا فرض یہ تھا کہ دجال (انگریز) کی سلطنت کا خاتمہ کرتے۔ اس سے کم از کم ہندوستان میں تو عیسائیت کا خاتمہ ہو جاتا۔ لیکن مرزا صاحب نے کیا کیا ملاحظہ ہوا ازاد اولیام مٹھ ۱۳۳۲ ہم پاور ہماری ذریت پر انگریزوں کی وفاداری

فرض ہے

اس کے جواب میں واضح ہو کہ اسلام میں اس سے بڑھ کر اور کوئی ظلم کی راہ نہیں کہ دین کے لئے لوگوں پر جبر کیا جاوے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا اکراہ فی الدین قد تبین الترشد من الضلالت۔ یعنی چونکہ ہدایت اور گمراہی متمیز ہو چکی ہیں اس لئے دین میں کوئی جبر نہیں۔ پھر فرمایا من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔ کہ جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے انکار کر دے۔

پس ان نصوص بینہ کی موجودگی میں دین کے لئے انگریزوں پر جبر کرنا بالخصوص ایسی صورت میں کہ وہ ہمارے دینی فرائض کی سرانجام دہی میں کسی قسم کی مزاحمت نہیں کرتے سراسر ظلم ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے جس قسم کا غلبہ معتد ہے وہ جیسا کہ مندرجہ بالا حوالہ سے ظاہر ہے غلبہ جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ حضور نے دین اسلام کی برتری دنیا بھر کے تمام دینوں پر عموماً اور مسیحی مذہب پر خصوصاً ایسے طریق سے ثابت کر دی ہے کہ قیامت تک کے لئے عیسائی پرستی اور تشلیث اور کفارہ کو موت کی نیند سکا دیا ہے۔ اگر آپ کو یقین نہ ہو تو کسی بڑے سے بڑے پادری کے پاس تشریف لے جائیں اور اُس سے صرف اتنا کہیں کہ میں احمدی ہوں اور آپ سے مذہبی گفتگو کرنا چاہتا ہوں، اگر وہ بطیب خاطر اس کے لئے تیار ہو جائے یا تیار ہونے کے بعد کوئی معطل جواب دے سکے تو بے شک آپ کو اعتراض کا حق ہے۔

پھر برق صاحب ازالہ اوہام ص ۱۳۲ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:-

”ہم پہا ور ہماری ذریت پر گورنمنٹ کی وفاداری فرض ہے“

اس کا سب سے پہلا جواب لعنتہ اللہ علی الکاذبین ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ازالہ اوہام

ص ۱۳۲ پر حضور کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

”اور وہ تلخی اور مرارت جو سکھوں کے عہد میں ہم نے اٹھائی تھی گورنمنٹ برطانیہ

کے زیر سایہ اگر ہم سب بھول گئے۔ اور ہم پہا ور ہماری ذریت پر فرض

ہو گیا کہ اس مبارک گورنمنٹ برطانیہ کے ہمیشہ شکر گزار رہیں“

ناظرین غور فرمائیں کہ کیا شکر گزاری اور وفاداری دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ اور کیا محسن کی

شکر گزاری اسلام کی تعلیم میں داخل ہے یا نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اس مقام

پر اپنی تکالیف کا اظہار فرما رہے ہیں جو سکھوں کی چند روزہ حکومت کے ہاتھوں لوگوں کو پہنچ چکی تھیں اور جن کا شکار حضور کا خاندان بھی ہوا۔ اس بکھاشا ہی کے بعد جب انگریزوں کی پُرکھیا گورنمنٹ آئی تو ہر شریف انسان پر ان کی شکرگزاری واجب ہو گئی۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام مومنانہ رنگ میں انگریزی حکومت کا شکر یہ دل سے بھی ادا کرتے ہیں اور زبان سے بھی اور جوارح سے بھی۔ گرو ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب دل سے شکر تو کر نہیں کر سکتے، زبان سے کر لیں ان کا دل نہیں چاہتا۔ اور باقی رہے جوارح۔ تو جوارح کا شکر یا حکومت کا ڈنڈا ان سے کروا رہا ہے یا ہوائے نفسانی۔ کیونکہ آخر و حبال کی تمام ایجادوں سے آپ علی قدر استطاعت فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ پانی کے ٹکے۔ کپڑوں کی مشینیں۔ سائیکل۔ موٹر۔ ریل۔ ہوائی جہاز۔ تارلییفٹن اور دیگر ہزار ہا قسم کی چیزیں جو شہری زندگی کا ایک جزو لا ینفک ہو گئی ہیں، ان سب کو آپ مستفید ہو رہے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ شکر کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جو نعمت اللہ تعالیٰ یا کسی انسان کی طرف سے انسان کو ملے وہ اس کا مناسب اور بر محل استعمال بھی کرے، کیا اس صورت میں آپ کہہ سکتے ہیں کہ آپ انگریز کے شکر گزار نہیں ہیں؟ ہیں اور ضرور ہیں، مگر چونکہ یہ شکر مجبوری کا ہے اس لئے شکرگزاری میں داخل نہیں۔ ہاں جو دل سے ان نعمتوں کی قدر کرتا ہے وہ دل سے ان کا شکر گزار بھی ہے۔ اور شکرگزاری ایک اعلیٰ اخلاقی صفت ہے جس کا قابل احترام۔

پھر آپ لکھتے ہیں :-

”پھر اسی کتاب (انزال اوہام) کے منہ پر ارشاد ہوتا ہے ”ہم مکہ و مدینہ میں اتنے آسودہ حال نہیں جتنے گورنمنٹ (یعنی دجال) کے زیر سایہ ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ اتنا پُر امن نہیں تھا۔ بالفاظ دیگر لندن گئے اور مدینے سے زیادہ پُر امن ہے۔ اور دجال کا زمانہ حضور رسول سے زیادہ بابرکت ہے۔“

یہ حوالہ بھی آپ کی قطع و برید کا آئینہ دار ہے۔ اصل حوالہ یہ ہے :-

”میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر ایسا امن قائم کیا ہو۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ جو ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعتِ حق کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم تک معظمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز بجا نہیں لاسکتے۔ اگر یہ امن اور آزادی

اور بے تقصیبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے وقت عرب میں ہوتی تو وہ لوگ ہرگز تلوار سے ہلاک نہ کئے جاتے۔ اگر یہ امن اور آزادی اور بے تقصیبی اس وقت کے قیصر اور کسریٰ کی گورنمنٹوں میں ہوتی تو وہ بادشاہتیں اب تک قائم رہتیں۔
ظاہر ہے کہ اس میں اعتراض کی کوئی بات ہے ہی نہیں۔ صرف عبارت کو بگاڑ کر برقی صاحب نے اعتراض کی گنجائش نکالی ہے۔
پھر برقی صاحب لکھتے ہیں:-

”ایک مزے کی بات سنئے۔ ازالہ اوہام ص ۱۲۱ پر فرماتے ہیں ”میرا فریق مخالف کاذب و کافر نہیں بلکہ مسلم فطری ہے“ مطلب یہ کہ مسیح موعود کا منکر تو کافر نہیں لیکن دجال کے مخالف کو معاف کرنے کے لئے تیار نہیں۔ فرماتے ہیں ”گورنمنٹ کا مخالف بڑا گنہ گار ظالم اور خبیث ہے“ (ازالہ اوہام ص ۱۲۱)

ہم ناظرین کی آگاہی کے لئے ازالہ اوہام سے اصل حوالہ درج کرتے ہیں اور بھنت و نحو است کرتے ہیں کہ وہ خود فرمائیں کہ ہمارے مخالف کس طرح بددیانتی سے کام لیتے ہیں۔
اصل بات یہ ہے کہ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مباہلہ کی دعوت دی تھی۔ اور چونکہ مباہلہ میں ضروری ہوتا ہے کہ فریقین ایک دوسرے پر ملاحظہ کریں۔ یعنی لفظ اللہ علی الکاذبین کہیں۔ لہذا اس کے لئے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ فریقین ایک دوسرے کے خیالات سے بخوبی واقف ہوں۔ اور فریق مخالف دانستہ حق کی مخالفت کی وجہ سے کذب کا مرتکب ہو۔ غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو۔ تب ملاحظہ جائز ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس میں بھی وسعت رحمتی حد تھی۔ کا پہلو نمایاں ہے جب تک پوری طرح اتمام حجت نہ ہو جائے اور مندر سے انسان کذب پر مکر بستہ نہ ہو عذاب الہی کا انسان مستحق ہی نہیں ٹھہرتا۔ اور اگر غلط فہمی کی حالت میں مباہلہ کیا جاوے تو چونکہ اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کی ہدایت منظور ہے نہ کہ خواہ مخواہ انہیں ہلاک کرنا اس لئے ایسے مباہلہ کا اثر ہی ظاہر نہیں ہوتا۔

اب آپ اصل حوالہ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ اس میں کونسی بات قابل اعتراض ہے۔
برقی صاحب کے عداوت میں اندھا ہونے کی یہ بھی ایک بتیں دلیل ہے کہ آپ نے انھیں ہندو کے مخالف کی کتاب سے حوالے نقل کر دیئے ہیں اصل کتاب دیکھنے کی تکلیف گوارا ہی نہیں

فرمانی۔ ورنہ ان کو معلوم ہو جاتا کہ حوالہ ۲۳ پر نہیں بلکہ مسئلہ ۱۳ پر ہے۔ حضرت اقدس کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

”ناظرین پرواضح رہے کہ میاں عبدالحق نے مباہلہ کی بھی درخواست کی تھی۔ لیکن اب تک میں سمجھ نہیں سکتا کہ ایسے اختلافی مسائل میں جن کی وجہ سے کوئی فریق کافر یا ظالم نہیں ٹھہر سکتا کیونکر مباہلہ جائز ہے۔ قرآن کریم سے ظاہر ہے کہ مباہلہ میں دونوں فریق کا اس بات پر یقین چاہئے کہ فریق مخالف میرا کاذب ہے یعنی عمداً سچائی سے روگرداں ہے۔ مغلّی نہیں ہے۔ تاہر ایک فریق لعنتہ اللہ علیہ الکاذبین کہہ سکے۔ اب اگر میاں عبدالحق اپنے قصور فہم کی وجہ سے مجھے کاذب خیال کرتے ہیں لیکن میں انہیں کاذب نہیں کہتا بلکہ مغلّی جانتا ہوں اور مغلّی مسلمان پر لعنت جائز نہیں۔ کیا بجائے لعنتہ اللہ علیہ الکاذبین یہ کہنا جائز ہے کہ لعنتہ اللہ علیہ المغلّین۔ کوئی مجھے سمجھا دے کہ اگر میں مباہلہ میں فریق مخالف پر لعنت کروں تو کس طور سے کروں۔ اگر میں لعنتہ اللہ علیہ الکاذبین کہوں تو یہ صحیح نہیں کیونکہ میں اپنے مخالفین کو کاذب تو نہیں سمجھتا۔ بلکہ مادل مغلّی سمجھتا ہوں۔ جو قصور کو ان کے ظاہر سے پھیر کر بلا قیام قرینہ باطن کی طرف لے جاتے ہیں۔ اور کذب اسی شے کا نام ہے جو عمداً اپنے بیان میں اس یقین کی مخالفت کی جائے جو دل میں حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ آج مجھے روزہ ہے۔ اور خوب جانتا ہے کہ ابھی میں روٹی کھا کے آیا ہوں تو یہ شخص کاذب ہے۔ غرض کذب اور چیز ہے اور خطا اور چیز۔ اور خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ کاذبوں پر لعنت کرو۔“

اب ناظرین خود ہی خود فرمائیں کہ یہ کس قسم کی عداوت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اپنے مخالفوں کو مسلم مغلّی سمجھ کر ان سے مباہلہ نہیں کرتے اور تقویٰ اللہ سے کام لے کر انکی ہلاکت کے درپے نہیں ہوتے۔ مگر برق صاحب پھر بھی ان سے ناراض ہیں کہ مباہلہ کیوں نہیں کرتے۔ اور مسلمانوں پر لعنت کیوں نہیں بھیجتے۔

ہمنز بچشم عداوت بزرگتر عیب است

گل است سعدی و در چشم دشمنان غار است

دوسرا حوالہ جس کے متعلق برق صاحب کو شکایت ہے کہ مرزا صاحب ”دجال کے مخالف کو

معاف کرنے کے لئے تیار نہیں۔ فرماتے ہیں "گورنمنٹ کا مخالفت بڑا گناہ کا عالم اور خبیث ہے"

اس میں بھی گورنمنٹ کی عام مخالفت مراد نہیں بلکہ حضورؐ فرماتے ہیں :-

"موجب تعلیم اسلام جس کی پیروی اس گروہ کا عین مقاصد ہے، حقوق عباد کے متعلق اس سے بڑھ کر کوئی گناہ کی بات اور خبیث اور ظلم اور پیہ۔ اہ نہیں کہ انسان جس سلطنت کے زیر سایہ بامن و عافیت زندگی بسر کرے اور اس کی حمایت سے اپنے دینی و دنیوی مقاصد میں بہاؤ و آزادی کو کوشش کرے اسی کا بدخواہ اور بداندیش ہو۔ بلکہ جب تک ایسی گورنمنٹ کا شکر گزار نہ ہو تب تک خدا تعالیٰ کا بھی شکر گزار نہیں۔"

ظاہر ہے کہ حضورؐ جس امر کو معاف کرنا نہیں چاہتے وہ ایسی گورنمنٹ کی بدخواہی اور بداندیشی ہے جس کے سایہ میں انسان امن و امان سے اپنے دینی و دنیوی مقاصد کو آزادی سے حاصل کر رہا ہو۔ اور اگر بوق صاحب کو یہ بات بُری لگتی ہے تو یہ معافی یا عدم معافی کا سوال تو حضورؐ کے پیروں تک محدود ہے آپ پر کوئی پابندی نہیں ہے آپ بے شک گورنمنٹ سے مقابلہ کریں۔

برق صاحب البیان کے ص ۱۲ پر لکھتے ہیں :-

"ایک مرتبہ چند علماء نے کسی معاملے پر "دجال" (حکومت) کی مخالفت کی۔ اس پر حضرت مسیحؑ کو جو غصہ آیا تو زہریلے ناگ کی طرح ابھر کر یوں پھنکارنے لگے۔ "گورنمنٹ (دجال) کی مخالفت سخت محصیت کیسہ۔ حرام اور مکروہ بدکاری ہے ان مولویوں نے قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ (یعنی دجال) پر حملہ کر دیا" (ازاد صفحہ ۲۷۳-۲۷۴)

اس جگہ برق صاحب نے تجاہل عارفانہ سے کام لیکر جس معاملہ میں چند علماء کے دجال کی مخالفت کرنے کا ذکر کیا ہے اس سے مراد مسلمانوں کا فدر ہے۔ اور علماء سے مراد وہ علماء ہیں جنہوں نے قائم شدہ گورنمنٹ کے برخلاف علم بغاوت بلند کیا اور انگریزوں کے محصوم بچوں اور انکی بیگناہ عورتوں کے قتل کے قوسے صادر کئے اور یہاں تک ظلم و تعدی سے کام لیا کہ بلکتی ہوئی عورتوں اور ترستے ہوئے بچوں کو پانی کا گھونٹ تک نہ دیا۔ جو شخص ان وحشی اور زندوں کا نام ملتا رکھے اور سچ بغاوت کو معمولی مخالفت قرار دے اُس سے کسی نیکی کی امید کھنا یہ حاصل ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی کتاب ازالہ اولہام میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے صفحہ ۷۲۳-۷۲۴ پر فرماتے ہیں:-

”۱۸۵۸ء میں مسلمانوں کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ بجز بدچلنی اور فسق و فجور کے اسلام کے رئیسوں کو اور کچھ یاد نہ تھا۔ جس کا اثر عوام پر بھی بہت پڑ گیا تھا۔ انہیں ایام میں انہوں نے ایک ناہائز اور ناگوار طریقہ سے سرکار انگریزی سے باوجود نمک خاں اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا۔ حالانکہ ایسا مقابلہ اور ایسا جہاد ان کے لئے شرعاً جائز نہ تھا۔ کیونکہ وہ اسی گورنمنٹ کی رعیت اور ان کے زیر سایہ تھے۔ اور رعیت کا اس گورنمنٹ کے مقابل پر سر اٹھانا جس کی وہ رعیت ہے اور جس کے زیر سایہ امن اور آزادی سے زندگی بسر کرتی ہے سخت حرام اور معصیت کبیرہ اور ایک نہایت مکروہ بدکاری ہے۔ جب ہم ۱۸۵۸ء کی سوانح کو دیکھتے ہیں اور اس زمانہ کے مولویوں کے فتوؤں پر نظر ڈالتے ہیں جنہوں نے عام طور پر ٹھہریں لگا دی تھیں جو انگریزوں کو قتل کر دینا چاہئے۔ تو ہم بجز ندامت میں ڈوب جاتے ہیں کہ یہ کیسے مولوی تھے اور کیسے ان کے فتوے تھے جن میں نہ رحم تھا نہ عقل تھی۔ نہ اخلاق نہ انصاف۔ ان لوگوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کرنا شروع کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔ ننھے ننھے بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے ان کو پانی تک نہ دیا۔“

کیا یہ حقیقی اسلام تھا یا یہودیوں کی خصلت تھی۔ کیا کوئی بتلا سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ایسے جہاد کا کسی جگہ حکم دیا ہے؟

برقی صاحب لکھتے ہیں:-

”قرآن حکیم میں کتب علیکم القتال الخ کی نص صریح کے روئے مسلمانوں پر جہاد فرض کر دیا گیا ہے لیکن مرزا صاحب فرماتے ہیں ”دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال“ کون سچا ہے خدا، مرزا صاحب یا عرضی صاحب جو مرزا صاحب کو جھوٹا نہیں سمجھتے؟“ (البیان ص ۱۳)

اس کے متعلق سب سے پہلا اور الزامی جواب تو یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اگر جنگ اور قتال حرام کیا ہے تو اپنے ماننے والوں پر حرام کیا ہے جن کے لئے آپ کا ہر قول و فعل حجت ہے

گمراہ آپ کے لئے تو مرزا صاحب کا قول مجت نہیں۔ آپ لوگ گھروں میں بیٹھے کیا کر رہے ہیں بڑی خوشی سے جہاد پر تشریف لے جائیے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مسلمان طبعاً قتال و جدال پسند نہیں ہوتا۔ اور اس کی سبب ہی بڑی مسرت یا دلہلی میں ہوتی ہے جو امن کے زمانہ میں ہی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ جس آیت کا آپ نے نصف سے بھی کم ٹکڑا نقل کر کے جہاد فرض قرار دیا ہے وہ ساری آیت یوں ہے۔

مَكْتَبَ عَلَیْكُمْ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَىٰ اَنْ تَكُوْهُوَ اَشْیَآ وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ اَنْ تُحِبُّواْ شَیْآ وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللّٰهُ یَعْلَمُ وَانْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝

یعنی قتال تم پر فرض کیا گیا ہے ایسی حالت میں کہ تم اسے ناپسند کرتے ہو۔ اور قریب ہے کہ تم ایک چیز کو ناپسند کرو مگر وہ تمہارے لئے بہتر ہو۔ اور قریب ہے کہ ایک چیز کو تم پسند کرو لیکن وہ تمہارے لئے شر کا موجب ہو۔ اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔“

(بقرہ آیت ۲۱۷)

مطلب اس آیت شریف کا یہ ہے کہ آج مسلمانوں پر ایک ضرورت کے ماتحت لڑائی فرض کی گئی ہے مگر موئن اپنی طبعی امن پسندی کی وجہ سے اسے ناپسند کرتے ہیں۔ حالانکہ قتال کرنا ان کے لئے مفید ہے۔ مگر ایک زمانہ آئے گا جب مسلمان جہاد کرنا چاہیں گے لیکن طاقت نہ ہونے کی وجہ سے جہاد کرنا ان کے لئے سخت مضر ہوگا۔ اور اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ جہاد کب کرنا ہے اور کب نہیں۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ ہر چیز کا ایک وقت ہوتا ہے اور اپنے وقت پر ہی ہر چیز اچھی ہوتی ہے۔ روزے فرض ہیں۔ کیا مسلمان سارا سال روزے ہی رکھتے رہتے ہیں۔ نماز فرض ہے۔ کیا ہر وقت مسلمان نمازیں ہی پڑھتے رہتے ہیں۔ کلو واشربوا کا حکم ہے مگر کیا ہر وقت مسلمان کھاتے پیتے ہی رہتے ہیں۔ کیا طلوع وغروب آفتاب اور عین دوپہر کے وقت نماز پڑھنا جائز ہے؟ ہرگز نہیں۔ پھر اگر کوئی اس وقت نماز پڑھنے والے کو نماز سے منع کرے تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ اس نے نماز کا حکم منسوخ کر دیا ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ اس کا مطلب صرف اتنا ہی ہوگا کہ یہ وقت نماز کا نہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ نہیں فرمایا کہ جہاد کا حکم منسوخ ہو گیا ہے بلکہ حضور فرماتے ہیں ”دیں کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال“

یعنی یہ زمانہ تلوار کے جہاد کا نہیں۔ کیوں؟ اس کی وجہ بھی حضور ہی سے سُنے۔
 فرمایا چکا ہے سید کو نین مصطفیٰ + عینے مسیح جنگوں کا کردے گا التوا
 جب آئے گا تو صلاح کو وہ ساتھ لائیگا + جنگوں کے سلسلہ کو وہ یکسر مٹائے گا
 بیویں گے ایک گھاٹ پہ شیر اور گوسپند + کھیلے گے بچے سانپوں سے بے خوف شبہ گزند
 مینی وہ وقت اس کا ہوگا نہ جنگ کا + بولیں گے لوگ مشغلہ تیر و تفنگ کا
 یہ کلم سن کے بھی جو لڑائی کو جائے گا + وہ دشمنوں سے سخت ہزیمت اٹھائیگا

ظاہر ہے خود نشان کہ زمان وہ زمان نہیں + اب قوم میں ہماری وہ تاب و توال نہیں
 اب تم میں خود وہ قوت و طاقت نہیں رہی + وہ سلطنت وہ رعب و شوکت نہیں رہی
 وہ نام وہ نمود وہ دولت نہیں رہی + وہ عزم و مقبلانہ وہ ہمت نہیں رہی
 وہ علم وہ صلاح وہ حقت نہیں رہی + وہ نور اور وہ چاندی طلعت نہیں رہی
 وہ درد و گداز وہ رقت نہیں رہی + خلق خدا پر شفقت و رحمت نہیں رہی

اب تم میں کیوں وہ سیف کی طاقت نہیں رہی + بھید اس میں ہے یہی کہ وہ ملامت نہیں رہی
 اب کوئی تم پر جبر نہیں غیر قوم سے + کرتی نہیں ہے منع صلوٰۃ اور صوم سے
 ہاں آپ تم نے چھوڑ دیا دیں کی راہ کو + عادت میں اپنی کر لیا فسق و گناہ کو

تقویٰ کے جتنے ہمارے تھے سب ہماک ہو گئے + جتنے خیال دل میں تھے ناپاک ہو گئے
 کچھ کچھ جو نیک مرد تھے وہ خاک ہو گئے + باقی جو تھے وہ ظالم و سفاک ہو گئے

اور جو تھا جواب یہ ہے کہ تلوار کے جہاد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد اصغر فرمایا ہے
 اور اصلاح نفس کے جہاد کو جہاد اکبر۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں رجعتنا من الجہاد الا صغر

لہ جو چیز ملتوی کی جاتی ہے کیا وہ منسوخ ہو جاتی ہے؟ التوا کے معنی ایک چیز کو کسی دوسرے
 وقت پر اٹھا رکھنا ہیں۔ پھر جہاد منسوخ کیسے ہو گیا۔

الحی الجہاد الاکبر۔

قرآن کریم نے نبی تبلیغ اور اصلاح نفس کے جہاد کو جہاد کبیر قرار دیا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا ہے جہاد اکبیر آپس میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام موجودہ زمانہ کے جہاد میں قلمی، لسانی، جانی، مالی ہر رنگ میں حصہ لے رہے ہیں۔ اور صرف خود اس پر دل و جان سے عمل پیرا ہیں بلکہ اپنے ماننے والوں سے بھی اس پر عمل کروا رہے ہیں۔ اور آپ لوگ صرف دماغی میش کے لئے اس قسم کی زبانی بحثیں چھیڑتے ہیں۔ عملی رنگ میں اگر آپ سے کج اس آسان سے آسان جہاد کا بھی مطالبہ کیا جاوے تو ننانوے فیصدی وہ لوگ نکلیں گے جو بر ملا کہیں اذہب انت ودرک فقاتلا تاھمنا قاعدون۔

پس ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب کو بغور سُننا چاہئے کہ خدا بھی سچا ہے اور خدا کا رسول بھی اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی۔ اور بنوائے من جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون عرشی صاحب بھی سچے ہیں۔ اور اگر کوئی جھوٹا ہے تو وہ وہی ہے جس کے جھوٹ پر اس کا عمل گواہی دے رہا ہے۔

قرآن کریم نے توار کے جہاد کی جن لوگوں کو اجازت دی تھی اور جن حالات میں اہارت دی تھی اس کا ذکر خود قرآن کریم نے فرمایا ہے فرماتا ہے:-

اُذْن لِّلَّذِينَ يِقَاتِلُونَ بِاتِّهَامٍ ظَلَمُوا وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰیٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ الَّذِيْنَ اَخْرَجُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ اِلَّا اَنْ يَقُوْلُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ۔ وَلَوْلَا دَفْعُ اللّٰهِ النَّاسَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ تَهْمًا مَّتَّ صَوَامِعَ وَبِيعَ وَصَلَوَاتٍ وَمَسَاجِدَ يُذَكَّرُ فِيْهَا اسْمُ اللّٰهِ كَثِيْرًا وَلِيَنْصُرَنَّ اللّٰهُ مَنْ يَنْصُرُهُ اِنَّ اللّٰهَ لَعَزِيْزٌ عَلِيْمٌ (۵: ۸۱)

پھر فرمایا:-

وَمَا لَكُمْ لَا تَقَاتِلُوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ وَالْمُسْتَظْعَفِيْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِيْنَ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اَخْرِجْنَا مِنْ هٰذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمُ اَهْلُهَا۔ وَاَجْعَلْ لَّنَا مِنْ لَّدُنْكَ وَلِيًّا وَاَجْعَلْ لَّنَا مِنْ لَّدُنْكَ نَصِيْرًا (نساء: ۷۵)

پھر فرمایا:-

اللاتقاتلون قومًا نكثوا ايمانهم و همتوا باخراج
الرسول و هم بدو حکما و ل مرة اتخشونهم فالله احق ان
تخشوه ان كنتم مؤمنين ۵

امید ہے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ جنگ اور قتال کن لوگوں سے اور کن حالات
میں جائز اور فرض قرار دی گئی ہے۔ جب تک یہ حالات پیدا نہ ہو جائیں عقل اور نقل ہر دو کی
رو سے قتال حرام ہے۔

اور یہ بھی تو خیال فرمائیں کہ آپ کے ہاتھ میں تو لاشیں بھی نہیں اور جن لوگوں سے آپ برسرِ پیکار
ہونا چاہتے ہیں ان کے پاس بندوقیں ہیں، توپیں ہیں، ہوائی جہاز ہیں، ٹینک ہیں، ہتھین گنیں
ہیں، زہریلی گیسیں ہیں اور ہر قسم کے تباہی مچانے والے بم ہیں۔ اور آج کل تو ان کے پاس ایٹم بم
ہے جس کے مقابلہ میں یہ ساری چیزیں بیکار ہو گئی ہیں۔ جرمن اور جاپان جیسی منظم اور ترقی یافتہ
سلطنتیں ان کا مقابلہ نہ کر سکیں تو آپ نہتے ہو کر جو جہاد جہاد کی رٹ لگا رہے ہیں یہ دماغی عیش نہیں
تو اور کیا ہے؟

پھر برق صاحب ملا کے ماتحت حضرت اقدس کی حسب ذیل تحریر شہادت القرآن سے پیش
کرتے ہیں :-

”خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے
آواز آئے گی هذا خلیفة الله المہدی۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور
مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح المکتب بعد کتاب اللہ کہلاتی ہے۔
دشادة القرآن ص ۱۱“

اور اس پر مندرجہ ذیل اعتراض کرتے ہیں :-

”اٹھائے بخاری اور اول سے آخر تک دیکھ جائیے۔ کہیں یہ حدیث نہیں ملے گی۔
اگر عرشی صاحب فرمائیں کہ یہ حدیث بخاری میں تو نہیں فلاں کتاب میں موجود ہے اور
مرزا صاحب کے حافظے نے غلطی کھا لی تو پھر ہم اور عرشی صاحب متفق ہو گئے کہ حدیث غلو
را حافظہ نباشد“

۱۔ یہ اعتراض ظاہر کرتا ہے کہ ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برق ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقصد
ان اعتراضات سے نہ عرشی صاحب تک حق پہنچانا ہے اور نہ خود حق پانا بلکہ بندگان خدا کو راہِ حق سے

ہمکانا اور یا ان کی ناحق دلائل زاری کر کے بل دان علی قلوبہم ما حانوا یکسبون
کا ثبوت ہم پہنچاتا ہے۔ ورنہ پڑھے لکھے آدمی سے سبقتِ قلم کا ارتکاب ہو جانا باطل معمولی بات
ہے۔ اور پھر حضرت اقدس کے متعلق تو برقِ صائب کا نواد قرار موجود ہے کہ آپ اشیائی بیانی کتب
کے مصنف ہیں۔ ایسے انسان سے اتنی خفیت ہی فرو گذاشت ہرگز اس قابل نہیں کہ اس پر گرفت
کی جاسکے یا دروغگوئی جیسے مکروہ فعل کا اُسے مرتکب گردانا جائے۔ انسان ہو کر جس کے متعلق
الانسان مکتب من الخطاء والتسبیان کا مقولہ مشہور ہے انسان فی خامہ سے جو سہوہ و نیل
ہے انکار کرنا اور دوسرے انسانوں کی ایسی معمولی معمولی باتوں میں گرفت کرنا جن میں انسان خود بھی
ہزار بار دفعہ مبتلا ہو جاتا ہے نہ صرف یہ کہ نامناسب ہے بلکہ ایک رنگ میں خدائی کا دھونے
کرنا ہے۔ کیونکہ انتہ لا یغفل رقی ولا ینسی اسی کی شان ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو دُعا سکھلائی ہے رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا اَنْ تَنْسِيَنَا اور
بخطائے۔ حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق خود اللہ تعالیٰ کی شہادت موجود ہے کہ فَنَسِیَ
وَلَمْ نَجِدْ لَہٗ عَزْمًا کہ آدم بھول گیا لیکن ہم نے اس بھول چوک میں اس کا ارادہ نہیں
پایا۔

اس جگہ موقع اور مقام کی مناسبت کے لحاظ سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ برقِ صاحب کی
واقفیت کے لئے ہم ایک فقہی مسئلہ بھی بیان کر دیں۔ اور وہ یہ ہے کہ کوئی فعل اُس وقت تک
قابلِ گرفت نہیں ہوتا جب تک اس کے ساتھ علم اور ارادہ شامل نہ ہو۔ مثالِ سنئے۔ رمضان کا عیدہ
ہے۔ ایک شخص روزہ دار ہے۔ بھول کر کھانا کھانے بیٹھ گیا یا پانی یا کوئی اور نوشیدنی چیز پی لی۔
اب اس کی تین صورتیں ہیں۔ اگر مجرد فعل ہے نہ روزہ کا علم ہے اور نہ روزہ توڑنے کا ارادہ تو یہ
کھانا پینا موجبِ ثواب بھی ہوگا اور روزہ بھی قائم رہے گا۔

اگر علم ہے اور ارادہ نہیں یعنی اسے معلوم ہے کہ روزہ دار ہوں پھر وضو کرتے ہوئے
بلا ارادہ پانی حلق سے نیچے اتر گیا ہے تو صرف روزہ کی قضاء لازم آئے گی۔ لیکن اگر علم کے ساتھ
ارادہ بھی شامل ہو جائے، علم ہو کہ روزہ رکھا ہوا ہے مگر بھوک پیاس کی برداشت نہ کرتے ہوئے
ارادہ کھانا کھالے یا پانی پی لے تو غلام آزاد کرنے یا ۶۰ مسکینوں کو کھانا کھلانے یا متواتر ۶۰ روزہ
رکھنے کی سزا بھی ملے گی۔

اب اگر آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف دروغگوئی کا فعل منسوب کرنا چاہتے ہیں

تو آپ کے لئے ضروری ہے کہ حضورؐ کے اس فعل کے ساتھ علم اور ارادہ کی موجودگی کا ثبوت بھی ہم پہنچائیں۔ جو آپ مر بھی جائیں تو نہیں کر سکتے۔ اور جب نہیں کر سکتے تو مجرّد فعل پر تو خدا بھی گرفت نہیں کرتا آپ گرفت کرنے والے کون ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بخاری شریف میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ آپؐ نے چار رکعت فرض نماز کی جگہ دو رکعت پڑھائیں۔ ایک صحابی نے جن کا نام ذوالیدین تھا عرض کی انہیں ام قصر الصلوٰۃ یا رسول اللہ کہ حضورؐ بھول گئے ہیں یا نماز قصر ہو گئی ہے۔ حضورؐ نے فرمایا: کُلُّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ لِمَنْ اَنْسَ وَلَمْ يَنْقُصْ۔ کہ نہ میں بھولا ہوں اور نہ نماز قصر ہوئی ہے۔ لیکن جب دوسرے صحابہؓ نے ذوالیدین کی تائید کی تو حضورؐ نے دو رکعت اور پڑھائیں اور سجدہ یہو بھی فرمایا۔

قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ہے سَنَقِرُ ثَلَاثًا فَلَا تَسْمَعُ اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ۔ یعنی ہم تجھے پڑھائیں گے پھر تو نہ بھولے گا۔ مگر وہی جسے اللہ چاہے گا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کے فتنی کے متعلق لکھا ہے۔ نَسِيَا حَوْثَهُمَا۔ یعنی دونوں اپنی مچھلی بھول گئے۔

گویا حضرت آدم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسے عظیم الشان اور اولوالعزم انبیاءؑ بھی اس سے محفوظ نہیں۔ کیا برقی صاحب اپنی دریدہ دماغی سے ان انبیاءؑ پر بھی دروغگوئی کا الزام اسی طرح لگانے کے لئے تیار ہیں جس طرح حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر۔

پھر میں کہتا ہوں کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّهٗ لَفِيْ ذِكْرِ الْاَوَّلِيْنَ کہ قرآن پہلی کتب میں موجود ہے۔ پھر فرمایا اِنَّ هٰذَا لَفِي الصّٰحَفِ الْاَوَّلٰی۔ صحف ابراہیم و موسیٰ۔ کیا برقی صاحب وہ صحف ابراہیم و موسیٰ علیہما السلام پیش کر سکیں گے جن میں یہ سورت بعینہہ انہیں الفاظ میں موجود ہو۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا آپ اس فتویٰ کی پیٹ میں اللہؑ کو بھی لینے کے لئے تیار ہیں؟

پھر خود برقی صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب کے کئی حوالے اپنے اس مضمون میں غلط دیے ہیں۔ کیا آپ اپنے متعلق بھی وہی فتوے صادر کرنے کے لئے تیار ہیں جو آپ نے لاکھوں انسانوں کے واجب الاطاعت امام اور پیشوا کی شان میں صادر کیا ہے۔

پھر بقی صاحب لکھتے ہیں :-

”تفسیر ثنائی میں درج ہے کہ ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں ناقص ہے۔ اس کی روایت پر محدثین کو اعتراض ہے (ضمیمہ براہین احمدیہ ۲۳۵) تفسیر ثنائی میں یہ حیرت انگیز نہیں۔“
جیسا کہ ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ بقی صاحب نے مولوی شاد اللہ صاحب امرتسری کی کتابوں سے انحصار عند حوالے نقل کر دیئے ہیں۔ بطور خود تحقیق کرنے اور ان کتابوں کا ذاتی طور پر مطالعہ کرنے کی تکلیف انہوں نے گوارا نہیں فرمائی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ قدم قدم پر ٹھوکریں کھاتے ہیں۔

چنانچہ اس کو مانہ تقلید کا یہ نتیجہ ہے کہ آپ حوالہ میں ضمیمہ براہین احمدیہ ۲۳۵ لکھ رہے ہیں حالانکہ اس کتاب کے کل صفحات ۲۳۵ ہیں۔ کیا ”دروغہ گورہ عافہ نباشد“ کی اس سے بدرجہا مثال کوئی اور بھی مل سکتی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ عدم علم سے عدم ثبوت لازم نہیں آتا۔ اگر اعتراضات کا شوق ہے تو پہلے علم حاصل کریں۔ یہ چیز تفسیر ثنائی میں ہے اور ضرور ہے۔ آپ پہلے عربی کتب پڑھنے کے لئے عربی زبان سیکھیں پھر کتاب پڑھیں اور پھر اعتراض کریں۔
پھر لکھا ہے :-

”اذ قال اللہ یعیسیٰ... وانت قلت للناس۔ الخ ماضی کا واقعہ ہے
(ذالہ ص ۶۱) قیامت کا واقعہ ہے (کشتی نوح ص ۶۹)۔“
”کس بات کا اعتبار کریں“

اس کا جواب یہ ہے کہ قواعد خوبی کی رو سے تو بلاشبہ ماضی کا واقعہ ہے۔ کیونکہ فعل ماضی ہے اور اذ کا حرف صرف ماضی سے خاص ہے۔ لیکن اسلوب قرآنی کے لحاظ سے یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں مستقبل کے واقعات کو یقینی الوقوع ثابت کرنے کے لئے ماضی کے صیغہ میں بیان کیا گیا ہے۔ جیسے اذ الشمس کورت واذ النجوم انکدرت۔ پس آپ اگر عربی زبان میں شدد بدرکتے اور قرآن کریم کا صرف ترجمہ ہی جانتے ہیں تو دونوں باتوں پر اعتبار کر سکتے ہیں۔ اور اگر نہیں تو پہلے کسی سے عربی پڑھیں، قرآن کریم کا مطالعہ کریں، پھر شوق سے اعتراض کریں۔ ورنہ اس سے زیادہ قابلِ شرم اور کیا بات ہوگی کہ آپ اپنی لاعلمی کی وجہ سے غماخ خواہ دوسروں پر اعتراض کریں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے بزرگ بھی ہر دو

نبی الا عاش نصف الذی قبلہ واخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم
عاش عشرين ومائة سنة ولا اری الا فی ذاهب علی واس
الستین

نیز دیکھیں ماہیت ۳۹ مسند علامہ عبدالحق محدث دہلوی :-

”لقد یکن نبی الا عاش نصف عمر اخیه الذی قبلہ وقد عاش
عیسیٰ خمساً وعشرين سنة ومائة“

مہ اگر حقت ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور علامہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کے متعلق
بھی ایسے قویے صادر کریں یا آئندہ کے لئے ایسے باطل اعتراضات سے توبہ کریں۔

”حضرت مسیح زندہ ہیں اور دوبارہ آئیں گے :-“ لخص براہین ائمہ ۳۹

”مسیح مسیح کا قول بے ایمانی ہے“ (ازالہ ۵۵)

”تو مرزا صاحب کیا ہوئے ایک قادیانی بول اٹھے گا۔ پیغمبر“

اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ

ہر کہ تعجب کند ہر منیر ÷ ہم برویش فتد تعجب

تا قیامت تعجبت برویش ÷ قدسیاں دور تر زبد بویش

دوسرا جواب یہ ہے۔ ہم دوسروں کو بے ایمان ثابت کرتے کرتے خود پرے درجے کی

بے ایمانی کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ کہ نادیدہ کتابوں کے غلط سلسلہ حوالے درج کر رہے ہیں۔ اور

صرف مخلوق خدا کو بہکانے کی کوشش کر رہے ہیں بلکہ مجیب کو بھی خواہ مخواہ کی پریشانی میں

ڈال رہے ہیں۔ اقل تو کتاب میں حوالہ کے یہ الفاظ ہی نہیں جو ایک خواندہ آدمی کے لئے بہت

ہی یا عربی شرم ہے۔ اور دوسرے اس حوالہ کا مضمون باختلاف الفاظ ازالہ کے ۵۴ پر ہے کہ

۵۵ پر

تیسرا جواب یہ ہے کہ اصل حوالہ مندرجہ ذیل ہے :-

”جبکہ ہمارا دعویٰ مبنی بر نصوحین بتینہ قرآنیہ ہے اور اس کی تائید میں صحیح آیتیں

بھی ہمارے پاس ہیں۔ اور ایسا ہی اقوال سلف و خلف بھی ہماری تائید میں کچھ توڑی

نہیں۔ اور اہل شہادت ان سب کے علاوہ ہے۔ مواب تم انصاف کے ترازو لیکر

بیٹے ہمارے اور ایک پلہ میں اپنے خیالات رکھو اور دوسرے میں ہماری یہ سب بات

اور آپ ہی انصاف کرو۔ خوب سوچ لو کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہی ہوتیں تو فقط وہی کافی تھیں۔ اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا وہ یقین نور علی نور ہے جس سے عمداً انحراف ایک قسم کی بلایانی میں داخل ہے۔

ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ کیا چیز بے ایمانی ہے؟ نصوص قرآن و حدیث اور اقوال بزرگانِ ملت و خلفت اور تازہ الہامی شہادت سے عمداً انحراف بے ایمانی ہے اور اگر یہ بے ایمانی نہیں بلکہ ایماندارسی ہے تو ایسی ایماندارسی جو قرآن کو چھوڑ کر حدیث کو چھوڑ کر، بزرگوں کو چھوڑ کر اور اللہ تعالیٰ کی الہامی شہادت کو چھوڑ کر نصیب ہو ان کو اور ان کے ہمنواؤں کو ہی مبارک ہے۔

چوتھا جواب یہ ہے کہ انبیاء کمالِ ادب کے مقام میں ہوتے ہیں۔ وہ بن بلائے بولنا مصیبت میں داخل سمجھتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق احادیث اور تواریخ میں تصریح یہ بات موجود ہے کہ حضور کامل انکشاف سے قبل اہل کتاب کی متابعت ضروری خیال فرماتے تھے چنانچہ مدینہ تشریف لے جا کر بھی ۱۶ ماہ بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے رہے۔ جب تکمیل قبلہ کا حکم ہوا تو عین نماز کی حالت میں ہی مکہ معظمہ کی طرف رخ کر لیا۔ جب تک حرمتِ شراب کے احکام نازل نہ ہوئے تھے بعض صحابہ شراب پیا کرتے تھے اور حضور ان کو منع نہیں فرماتے تھے۔ کیونکہ ادب کا مقام اس امر کا مقتضی تھا کہ جب خدا جو دانا بینا سہماں لوگوں کو شراب پینے سے نہیں روکتا تو حضور کو اس معاملہ میں پیش قدمی کی ضرورت ہی کیا ہے۔ پس اسی سنتِ انبیاء کے مطابق جب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود تصریح فرمادی ہے کہ چونکہ میں عالم الغیب نہیں۔ جب تک مجھے مسیح کی موت کا انکشاف نہ ہوا میں نے قوم کا رسمی عقیدہ نہ چھوڑا مگر جب اللہ تعالیٰ نے صریح طور پر فرمایا کہ مسیح فوت ہو گیا ہے اور آنے والا مسیح تو ہی ہے تو پھر میں نے اس عقیدہ کو ترک کر دیا۔ تو پھر باوجود اس تصریح کے حضور پر اعتراض کرنا پہلے درجے کی بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا آپ کے نزدیک کسی امر کے متعلق علم حاصل ہو جانیکے بعد بھی جمالت کے خیالات پر اڑے رہنا ایماندارسی ہے یا بے ایمانی؟

ہم ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیان فرمودہ تصریح ناظرین کی آگاہی کیلئے درج کرتے ہیں۔ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”میں نے براہین احمدیہ میں جو کچھ مسیح بن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا

ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے جس کی طرف آج کل ہمارے مسلمان بھائیوں کے خیالات جھکے ہوئے ہیں۔ سو اسی ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے میں نے براہین میں لکھ دیا تھا۔ کہ میں صرف مثیل موجود ہوں۔ اور میری خلافت صرف روحانی خلافت ہے۔ لیکن جب کسح آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی دونوں طور پر خلافت ہوگی۔ یہ بیان جو براہین احمدیہ میں درج ہو چکا ہے صرف اس سرسری پیروی کی وجہ سے ہے جو ہم کی قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے ہی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے۔ کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الگ پاتے ہیں وہ بغیر بگلانے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے۔ اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے۔ اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔ اسی وجہ سے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب تک خدا تعالیٰ کی طرف سے بعض عبادات کئے اور کرنے کے بارہ میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی تب تک اہل کتاب کی سنن دینیہ پر قدم مارنا بہتر جانتے تھے۔ اور بروقت نزول وحی اور دریافت اصل حقیقت کے اس کو چھوڑ دیتے تھے۔ سو اسی لحاظ سے حضرت کسح بن مریم کی نسبت اپنی طرف سے براہین میں کوئی بحث نہیں کی گئی تھی۔ اب جو خدا تعالیٰ نے حقیقت امر کو اس عاجز پر ظاہر فرمایا تو عام طور پر اس کا اعلان از بس ضروری تھا۔ "ازالہ اوہام ص ۱۷ طبع سوم)

۲۔ "میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر گواہ ہو۔ وہ لکھنا جو الہامی نہ تھا محض رسمی تھا۔ مخالفوں کے لئے قابل استناد نہیں کیونکہ مجھے خود بخود غیب کا دعویٰ نہیں۔ جب تک کہ خود خدا تعالیٰ مجھے نہ سمجھا دے۔" (کشتی نوح ص ۱۷)

۳۔ "مجھے کہ اس بات کا دعویٰ ہے کہ میں عالم الغیب ہوں۔ جب تک مجھے خدا نے اس طرف توجہ نہ دی اور بار بار نہ سمجھایا کہ تو مسیح موعود ہے اور عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ تب تک میں اسی عقیدہ پر قائم تھا جو تم لوگوں کا عقیدہ ہے۔ اسی وجہ سے کمال سادگی سے میں نے حضرت کسح کے دوبارہ آنے کی نسبت براہین میں لکھا ہے۔ جب خدا نے مجھ پر اصل حقیقت کھول دی تو میں اس عقیدہ سے باز آ گیا۔ میں نے بحر کمال یقین کے جو میرے دل پر محیط ہو گیا اور مجھے نور سے بھر دیا اس

رسمی عقیدہ کو نہ چھوڑا۔“ (اعجاز احمدی ص ۷)

۴۔ ”میرے کلام میں کچھ تناقض نہیں۔ میں تو خدا تعالیٰ کی وحی کی پیروی کرنے والا ہوں۔ جب تک مجھے اس سے علم نہ ہوا میں وہی کتنا رہا جو اوائل میں میں نے کہا۔ اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو میں نے اس کے مخالف کلام میں انسان ہوں مجھے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں۔ بات یہی ہے جو شخص پہلے قبول کرے یا نہ کرے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵)

ایسے واضح بیانات کے ہوتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق اس قسم کے الفاظ کا استعمال کرنا جو برقی صاحب نے کئے ہیں پرلے درجہ کی بد باطنی ہے۔ (۲۱) پھر آپ ص ۲۷ کے ماتحت لکھتے ہیں:-

”قرآن شریف میں مسیح کے آنے کا کہیں ذکر موجود نہیں۔“ (ازالہ مشابہ)

”میں اپنے آپ کو وہی مسیح کہتا ہوں جس کے آنے کا ذکر قرآن میں اجمالاً

اور حدیث میں صریحاً موجود ہے۔“ (ازالہ مشابہ)

اور پھر ہر دو بیانات پر بدیں الفاظ اعتراض کیا ہے:-

”مجھ میں نہیں آتا کہ مرزا صاحب کے دماغ کا ماتم کریں یا ان لوگوں کی عقل کا جو آپ کو پیغمبر سمجھ بیٹھے ہیں۔ اگر قادیانیوں کی عقل پر پتھر نہ پڑے ہوتے تو وہ اس طرح کے مضبوط الحواس انسان کو نبی کیوں سمجھتے۔ سچ ہے جیسی روح ہو ویسے ہی فرشتے بھی مل جاتے ہیں۔“

اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ آپ سے بڑھکر بھی کوئی مضبوط الحواس انسان ہو سکتا ہے جو مابود ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ہونے کے اس قدر کو مغز واقع ہوئے ہیں کہ جس شخص پر زبان طعن دماز کرنے لگے ہیں اس کی کتاب کو اٹھا کر دیکھا تک نہیں اور بار بار یہودیہ نہ کثرت نبوت کر کے اپنے دل کا بخار نکال رہے ہیں؟

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر آپ لوگ یہودنا مسعود کی ان خصوصیات کے حامل نہ ہوتے اور آپ لوگوں میں اسلام کی کوئی حقیقت موجود ہوتی تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی آج سے ساڑھے تیرہ صدیاں پیشتر فرمائی ہوئی پیشگوئیاں کس طرح پوری ہوتیں۔ اور اگر آپ لوگوں کے اخلاق درست ہوتے تو اللہ تعالیٰ کو نبی بھیجنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ نبی تو اسی وقت مبعوث

ہوتا ہے جب لوگ روحانی صفات کی کینچلی اُتار کر شیطانِ لباس میں ملبوس ہو جاتے اور ناکردنی افعال سے نفرت کرنے کی بجائے ان پر فخر کرنے لگ جاتے ہیں۔ حضورؐ نے فرمایا تھا یوشاک ان یثاق علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القوان الا رسمہ مساجدہم عامرة وہی خراب من الہدی علیہم شتر من تحت ادیہ السماء۔ من عندہم تخرج الفتنة۔ فبہم تعود۔ تیسوا اب یہ ہے کہ ازالم صحت پر جس عبارت میں یہودیاد تحریف کر کے آپؐ نے اپنے مفید مطلب حوالہ بنایا ہے وہ اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

میں بیان مسیح موعود کی نسبت جس کی آسمان سے اُترنے اور دوبارہ دنیا میں آنے کی انتظار کی جاتی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے میرے پرکھول دیا ہے یہ ہے کہ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کا قرآن شریف میں تو کہیں ذکر نہیں۔ قرآن شریف تو ہمیشہ کے لئے اُس کو دُنیا کا رخصت کرتا ہے۔ البتہ بعض حدیثوں میں جو استعارات سے پُر ہیں مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کے لئے بطور پیشگوئی بیان کیا گیا ہے۔ سوان حدیثوں کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ اس جگہ درحقیقت مسیح ابن مریم کا ہی دوبارہ دنیا میں آجانا مراد نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک لطیف استعارہ ہے جس سے مراد یہ ہے کہ کسی ایسے زمانہ میں جو مسیح ابن مریم کے زمانہ کا ہمرنگ ہوگا ایک شخص اصلاحِ مخلوق کے لئے دنیا میں آئے گا جو طبع اور قوت اور اپنے منہجیں کام میں مسیح ابن مریم کا ہمرنگ ہوگا۔

اب ناظرین ایک طرف برق صاحب کے اُس یہودیاد محرف متبدل حوالہ کو رکھیں جو آپؐ نے رسالہ میں درج کیا ہے یعنی ”قرآن شریف میں مسیح کے آنے کا کہیں ذکر موجود نہیں“ اور دوسری طرف ازالم ونام کی اس اصل عبارت کو رکھیں اور پھر خدا ترسی سے فیصلہ فرمائیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کس مسیح کے متعلق ذکر فرما رہے ہیں کہ اس کے آنے کا قرآن شریف میں کوئی ذکر نہیں۔ ظاہر ہے کہ حضورؐ یہ ذکر فرما رہے ہیں کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں۔ اور ان کے آسمان سے اُترنے اور دنیا میں دوبارہ آنے کا قرآن شریف میں کوئی ذکر نہیں۔ نہ یہ کہ حضورؐ مطلق مسیح کی آمد سے انکار کر رہے ہیں۔ اور برق صاحب نے جو مسیح کی آمد کے

متعلق منہ پر جا کر حوالہ تلاش کیا ہے۔ اس کا ذکر تو حضورؐ نے اسی حوالہ کی اگلی دو تین سطروں میں فرما دیا ہے اتنی دور جانکی ضرورت ہی نہیں رکھی۔ حضورؐ اس عبارت سے جو پہلے درج ہو چکی ہے اگے فرماتے ہیں:-

”اور جیسا کہ مسیح بن مریم نے حضرت موسیٰ کے دین کی تجدید کی اور وہ حقیقت اور مغز تو ریت کا جس کو یہودی لوگ بھول گئے تھے ان پر دوبارہ کھول دیا۔ ایسا ہی وہ مسیح ثانی مثیلِ موسیٰ کے دین کی جو جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تجدید کرے گا۔ اور یہ مثیلِ موسیٰ کا مسیح اپنی سوانح میں اور اپنے دوسرے تمام نتائج میں جو قوم پران کی اطاعت یا ان کی سرکشی کی حالت میں موثر ہوں گے اس مسیح سے بالکل مشابہ ہوگا جو موسیٰ کو دیا گیا تھا۔ اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں ہی ہوں۔“
(ازالہ اوہام صفحہ ۱۲)

چونکہ برقی صاحب کی ”مجھ میں نہیں آتا کہ مرزا صاحب کے دماغ کا ماتم کریں یا ان لوگوں کی عقل کا بھٹاپ کو بغیر سمجھ بیٹھے ہیں۔“ اس لئے ہم اپنے ناظرین کی خدمت میں بادبِ منتس ہیں کہ اگر ان میں سے کسی خدا ترس آدمی پر حقیقتِ حال منکشف ہو گئی ہے تو وہ برقی صاحب کو سمجھائیں کہ ان کو ماتم کرنے کے لئے کہیں دور جانکی ضرورت نہیں پہلے تو اپنے گھر میں ہی صفتِ ماتم بچھالیں جبکہ وہ چشم و چراغ ہیں۔ پھر اپنے کو مغزِ استادوں کا ماتم کریں جنہوں نے ایم۔ اے تک پڑھایا مگر کتاب پڑھنے کا ڈھنگ نہ بتلایا۔ اور پھر اس یونیورسٹی کا ماتم کریں جس نے آپ جیسے لایعقل کو ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کا ڈپلوما عطا فرمایا۔ اور اگر وہ ہمارا مشورہ نہیں تو ان سب کا ماتم کر لیں بجائے خود اپنا ہی ماتم کر لیں جنہیں ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی ہو کر بھی معمولی اردو کی کتاب پڑھنے اس کا مطلب سمجھنے اور منشاءئے متکلم سے آگاہ ہونے کا سلیقہ نہیں آیا۔

(۲۲) پھر ۲۲ کے ماتحت برقی صاحب نے لکھا ہے:-

”میرا دعویٰ ہرگز مسیح موعود ہونے کا نہیں بلکہ میں مثیلِ مسیح ہوں یعنی حضرت مسیح کی بعض صفات مجھ میں پائی جاتی ہیں۔ جو شخص مجھے مسیح موعود کہتا ہے وہ مجھ پر افتراء باندھتا ہے۔“ (ازالہ منہ ۱۹)

اور اس پر حسب ذیل اعتراض کیا ہے:-

”اب دیکھنا یہ ہے کہ غریب مرزا صاحب پر مسیح موعود ہونے کا افتراء درست ہے
کس نے باندھا تھا۔ تاکہ اس کی خبر لی جاوے۔ یہ لیجے مہتری مل گیا۔ افسوس کہ مرچکا
ہے ورنہ قادیانی اس کی جگہ بوٹی کر ڈالتے۔“

اس کا سب سے پہلا جواب تو یہ ہے کہ چونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اذا
جاءکم ذالسنق بنسباء فتابیئو۔ اس لئے اسی ارشاد خداوندی کی تعمیل میں ہمیں
ازالہ اویام منہ سے اصل حوالہ دیکھنا چاہیے۔ سو جب ہم ازالہ اویام کا منہ نکالتے ہیں
تو اس پر حسب ذیل عبارت لکھی ہوئی پاتے ہیں:-

”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام
میرے پر لگاوے وہ میرا مہتری اور کذاب ہے۔“

اسید ہے اس مہتری اور کذاب کا پتہ لگانے اور دنیا و آخرت میں اس کا منہ کالا کرنے کے لئے
یہ حوالہ ہی کافی ہوگا۔ کسی مزید تشریح و توضیح کی ضرورت نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس حوالہ میں یہ بات
صاف طور پر لکھی ہوئی موجود ہے کہ موعود کو مسیح موعود کہنے والا مہتری اور کذاب نہیں بلکہ حضرت کو
مسیح بن مریم کہنے والا مہتری اور کذاب ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے۔ مہتری اور کذاب تو وہ ہوتا ہے جو بار بار غلط بیانی کرے اور بعض
اعتراض کرنے اور خدا کی بے گناہ مخلوق کو ضلالت کے گڑھے میں گرانے کا خاطر ایسی بات
دوسرے شخص کی طرف منسوب کرے جو اس نے نہیں کہی۔ یا ایسا فعل ایک بے شربے گناہ کی
طرف منسوب کرے جس کا اس نے ارتکاب نہیں کیا۔ پس برق صاحب سے بڑا مہتری اور کذاب
اور کون ہو سکتا ہے۔

ہمارے ناظرین کو اگرچہ اس مہتری اور کذاب کا پتہ لگ گیا ہے تاہم ہمارا مشورہ یہ ہے
کہ ان کی جگہ بوٹی نہ کریں۔ کیونکہ سعدی کہتا ہے:-

عدو زندہ سرگشتہ پیر امننت : بہ از خون او گشتہ درد امننت

البتہ ہم یہ ضرور کہیں گے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مندرجہ ذیل اشعار ضرور
اس مہتری اور کذاب کو سننا دیں:-

لاری و غلا جھولا و بن و غل : یبری کاا۔ : غات لظہ اللسان

ہمیرا کلک لایمٹو بنسج : علی البدرا المظہر من عثمان

أَلَا يَا أَيُّهَا اللَّعْنُزُ الشَّحِيحُ : هُوِيَّتْ كَذَى اللَّبَانَةِ فِي الْمَوَانِ
اور حضورؐ کا یہ مشفقانہ مشورہ بھی اس کے گوش گزار کر دیں ۵

اطع ربك الجبار اهل الاوامر : وخفت قهره واترك طهر بق التجاسر
وليف على ناد النهابر تصبر : وانت قاذى عند حر الهواجر
وحب الهوى والله صل مدقر : كملس افغى ناعمر فى النواظر
فلا تخترور الطغوى فات الهنا : غيود على حر ماته غير قاصر
والاحسبن ذنباً صغيراً كهتين : فات ودا داللم احدى الكباش
(۲۳) پھر برق صاحب لکھتے ہیں :-

”حضرت مسیح اپنے والد یوسف کے ساتھ نجاری کا کام کر کے چڑیاں بنایا کرتا
تھا (ازالہ ۲۳) اور اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر اپنا ایک شعر درج کرتے ہیں جس میں
مسیحؑ کو بے پدر باندھتے ہیں ۵

کر کے بودم مرا کردی بشر : اسے عجب تر از مسیح بے پدر
نیز ملاحظہ ہو ازالہ صفحہ ۶۵۹

اور پھر اس پر بالفاظ ذیل معترض ہوتے ہیں :-

”اب مرزا بشیر الدین ہی بتائیں کہ ان کے والد ماجد کے ان اقوال میں تطبیق پیدا
کرے تو کون ؟ اگر پیغمبر کی تعریف یہی ہوتی ہے کہ وہ مسیح کی کہی ہوئی بات کی شام تک
دس مرتبہ تردید اور دس مرتبہ تصدیق کرے تو پھر واقعی مرزا صاحب بہت بڑے
پیغمبر تھے“

اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اگر کسی لا علاج مرض سے آپ کی بیٹائی ماری نہیں گئی،
اور نزول الماء سے آپ کی نظر بند نہیں ہو گئی تو ازالہ اولام کا ص ۳۰ نکال کر دیکھیں کہ اس میں کیا
لکھا ہے۔ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھئے لکھا ہے :-

”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک
نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں“

آپ نے اعتراض کرنے کی خاطر یہودنا مسعود کے خصوصی عیب کا مظاہرہ کرتے ہوئے ابن مریم
کا لفظ حوالہ سے عمداً نکال دیا ہے۔ تا حضورؐ کے دو کلاموں میں افتراء کے طور پر تضاد ظاہر کر کے

مخلوق خدا کو دھوکا دے سکیں جو ضایت ہی قابلِ شرم بلکہ ڈوب مرنے کا مقام ہے۔ البتہ آپ
پر اعتراض کر سکتے تھے کہ جب آپ نے مسیح کو ابن مریم لکھا تو پھر یوسف کو ان کا باپ کیوں قرار
دیا؟ آئیے اس کی وجہ ہم بتلائیں۔ انجیل متی باب ۱۸ آیت ۲۲ میں لکھا ہے۔

”اب یسوع مسیح کی پیدائش اس طرح ہوئی کہ جب اس کی ماں مریم کی سنگینی
یوسف کے ساتھ ہو گئی تو ان کے اٹھنے ہونے سے پہلے وہ روح القدس کی
قدرت سے حاملہ پائی گئی۔ پس اس کے شوہر یوسف نے جو راستہ اختیار کیا۔
اور اسے بدنام کرنا نہیں چاہتا تھا چپکے سے اس کے چھوڑ دینے کا ارادہ کیا وہ
بن باتوں کو سوچ ہی رہا تھا کہ خداوند کے فرشتہ نے اسے خواب میں دکھائی دیکر
کہا۔ اے یوسف ابن داؤد اپنی بیوی مریم کو اپنے ہاں لے آئے۔ وہ سے ڈر۔ کیونکہ جو
اس کے پیٹ میں ہے وہ روح القدس کی قدرت سے ہے۔ وہ بیٹا بنے گی اور
تو اس کا نام یسوع رکھنا۔“

آیا خیالِ شریف میں! حضور نے یوسف کو حضرت مسیح کا باپ اس لئے قرار دیا ہے کہ وہ ان کی
ماں کا خاوند تھا۔ نہ اس لحاظ سے کہ وہ ان کی صلب سے اور ان کے نطفہ سے تھا۔ آپ کے
شہر میں اگر کوئی بیوہ عورت جس کے پیسے خاوند سے بچے ہوں دوسرا نکاح کرے تو اس کا دوسرا
خاوند اس کے پہلے بچوں کا باپ نہیں کہلاتا؟ اگر کہلاتا ہے تو پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والتسلیم پر اعتراض کرتے ہوئے کچھ تو شرم و حیا سے کام لیں۔ ایسا اعتراض کیوں کرتے ہیں
جس کی زد آپ پر بھی پڑتی ہے۔

آپ بار بار حضور کے کلام میں تناقض ثابت کرنیکی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ اور قدّم قدم
پر آپ کو شرمندگی اور ندامت کا سامنا ہو رہا ہے۔ اس کی وجہ شاید یہ بھی ہو کہ آپ کو معلوم
نہ ہو کہ تناقض کن صورتوں میں متحقق ہوتا ہے اور کن صورتوں میں نہیں۔ سو آپ کی واقعیت کیلئے
عرض خدمت کیا جاتا ہے کہ دو کلاموں میں تناقض اس صورت میں متحقق ہو سکتا ہے جب کہ
(۱) اعتبار (۲) موضوع (۳) اوقات (۴) مکان اور (۵) شرائط کے لحاظ سے ان میں وحدت
پائی جائے۔ اور اگر وحدت متحقق نہ ہو بلکہ ہر دو کلام اعتبار، موضوع، اوقات، مکان، اور
شرائط کے لحاظ سے مختلف ہوں تو کلام میں ہرگز تناقض متحقق نہ ہوگا۔ مثلاً (۱) زید مُردہ ہے
دوسرا اعتبار روحانی حیات کے، اور زید زندہ ہے (باعتبار جسمانی حیات کے) ان دونوں فقرہوں میں

کچھ اختلاف اور تناقض ہیں کیونکہ اعتبار الگ الگ ہیں۔ (۲) یہ کہنا کہ زید جو خالد کا بیٹا ہے بہت شریک ہے۔ اور یہ کہنا کہ زید جو ولید کا بیٹا ہے بہت نیک آدمی ہے۔ ان دونوں فقروں میں کوئی تناقض نہیں۔ کیونکہ موضوع یعنی جن اشخاص کا ذکر ہے وہ الگ الگ ہیں۔ ایسا ہی یہ کہنا کہ (۳) نید صبح کے وقت جنگل میں تھا۔ اور یہ کہنا کہ زید شام کے وقت گھر میں تھا۔ ان دونوں فقروں میں بھی کوئی تناقض نہیں۔ کیونکہ اوقات مختلف ہیں۔ اسی طرح (۴) مفید بغداد میں کبھی نہیں گیا اور نید دمشق میں گیا تھا۔ ان دونوں فقروں میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ مکان مختلف ہیں۔ اسی طرح (۵) زید کو تین دورویہ مزدوری دوں گا بشرطیکہ وہ سارا دن کام کرے۔ اور زید کو تین آٹھ آنے مزدوری دوں گا بشرطیکہ وہ ایک گھنٹہ کام کرے۔ اس فقرہ میں بھی کوئی تناقض اور تضاد نہیں کیونکہ شرائط مختلف ہیں۔ (چشمہ معرفت صفحہ ۱۸)

ہیں آپ ذرا ہوش سے متوجہ ہو کر سنیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں کوئی تناقض اور اختلاف نہیں ہے۔ حضورؑ نے مسیح ابن مریمؑ کو بے باپ کہا اس لحاظ سے کہ وہ روح القدس کی قدرت سے پیدا ہوا تھا۔ اور یوسفؑ کو حضرت مسیحؑ کا باپ قرار دیا اس اعتبار سے کہ یوسفؑ مسیحؑ کی والدہ حضرت مریمؑ کا خاوند تھا۔ اور شعر جو آپؑ نے نقل کیا ہے میرا خیال ہے کہ ضعیف بصارت کی وجہ سے آپؑ کو اچھی طرح دکھائی نہیں دیا ورنہ اصل کتاب میں وہ اس طرح لکھا ہوا ہے۔

کر کے بودم مرا کردی بشر • من حجب ترا ز مسیح بے پدر

(۲۵) پھر برق صاحب نے لکھا ہے :-

”..... وَلَٰكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ یہ آیت صاف بتاتی ہے کہ آنحضرتؐ صلعم کے بعد کوئی نبی دنیا میں نہیں آئے گا۔ کیونکہ رسولؐ کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وہ علوم دینی جبرائیل کے ذریعے حاصل کرے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ وحی الہی تا قیامت منقطع ہے۔“ (ازالہ منکلا)

”مرزا صاحبؒ ثابت یہ کر رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ دوبارہ نہیں آسکتے ورنہ وحی کا سلسلہ پھر شروع ہو جاتا۔ حالانکہ آیہ بالا کی رو سے وحی قیامت تک منقطع ہو چکی ہے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے انا لہ اولام ملام“

اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ تحریف کا خصوصی عیب آپؐ کی طبیعت ثانیہ ہو چکا ہے اسلئے

آپ قابل اعتراض امر نہ بھی ہو تب بھی اُسے قابل اعتراض بنالیتے ہیں۔ چنانچہ ۱۱۴ کے حوالہ میں آپ نے تحریر سے کام لیکر وحی رسالت کی بجائے وحی الہی کا لفظ رکھ لیا ہے۔ تا حال آپ کے مفید مطلب ہو جاوے۔ والا کہ حضور علیہ السلام کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”اس سے بھی بکمال وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیوی میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔“

اور ص ۵۵ جس کی طرف آپ نے توجہ دلائی ہے کہ مزید تفصیل کے لئے اسے دیکھا جائے اس سے پہلے دو صفحے جو آپ کے ان خیالات کی بیخ کنی کرنے والے ہیں اور جن کو آپ نے ص ۵۶ پر چھوڑ دیا ہے ان کی طرف ہم آپ کی اور اپنے خدا ترس ناظرین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ ضرور توجہ فرمائیں۔ ہم ذیل میں اصل عبارت ان صفحات کی تحریر کرتے ہیں :-

”اور اس انقلاب عظیم پر خوب غور سے نظر دوڑانی چاہئے کہ چونکہ حضرت مسیح داگر ان کا نزول فرض کر لیا جائے، ایسی حالت میں آئیں گے کہ ان کو شریعت محمدیہ سے جو غیر زبان میں ہے کچھ بھی خبر نہیں ہوگی۔ اور وہ اس بات کے محتاج ہوں گے کہ قرآنی تعلیم پر ان کو اطلاع ہو۔ اور ان اقصیٰات احکام دین پر بھی مطلع ہو جائیں جو احادیث کی رو سے معلوم ہوتے ہیں۔ غرض شریعت محمدیہ کے تمام اجزاء پر خواہ وہ از قبیل عقائد ہیں یا از قسم عبادات یا از نوع معاملات یا از قبیل قوانین قضاء و فصل مقدمات اطلاع پانا ان کے لئے ضروری ہوگا۔ اور یہ تو ممکن ہی نہیں کہ معمر ہونے کی حالت میں ایک عمر خرچ کر کے دوسروں کی شاگردی کریں۔ لہذا ان کے لئے یہی لابدی اور ضروری ہے کہ جبرجہ اجزاء شریعت کے نئے سرے سے اُن پر نازل ہوں۔ کیونکہ بحر اس طریق کے استعلام مہولات کے لئے اور کوئی ان کے لئے راہ نہیں۔ اور رسولوں کی تعلیم اور اعلام کیلئے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے۔ جو وہ بواسطہ جبرائیل علیہ السلام کے اور بذریعہ نزول آیات ربانی اور کلام رحمانی کے سکھائی جاتی ہیں۔ اور جبکہ تمام قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ نئے سرے سے معرفت جبرائیل علیہ السلام

کے حضرت مسیح کی زبان میں ہی ان پر نازل ہو جائے گی۔ اور جیسا کہ احادیث میں آتا ہے جزیہ وغیرہ کے متعلق بعض بعض احکام قرآن شریف کے منسوخ بھی ہو جائیں گے تو ظاہر ہے کہ اس نئی کتاب کے اترنے سے قرآن شریف تو ریت و انجیل کی طرح منسوخ ہو جاوے گا اور مسیح کا نیا قرآن جو قرآن شریف سے کسی قدر مختلف بھی ہو گا اجرا اور نفاذ پائے گا۔ اور حضرت مسیح نماز میں اپنا قرآن ہی پڑھیں گے اور وہی قرآن جبراً و قہراً دوسروں کو بھی سکھلایا جاوے گا۔ اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یہ کلمہ بھی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کسی قدر ترمیم و تنسیخ کے لائق ٹھہرے گا۔ کیونکہ جب کہ کل شریعت محمدیہ کی نود بائیس قتل کفر کفر نہ باشد، بیخ کنی ہوگی اور ایک اور ہی قرآن گو وہ ہمارے قرآن کریم سے کسی قدر مطابق ہی ہو ہی آسمان سے نازل ہو گیا تو پھر کلمہ بھی ضرور واجب التبدیل ہوگا۔ بعض بہت منفعیل ہو کر جواب دیتے ہیں (برق صاحب جیسے) کہ اگرچہ درحقیقت یہ صریح خرابیاں ہیں جن سے انکار نہیں ہو سکتا مگر کیا کریں درحقیقت اسی بات پر اجماع ہو گیا ہے کہ حضرت مسیح رسول اللہ ہونے کی حالت میں نزول فرمائیں گے اور چالیس برس حضرت جبرائیل علیہ السلام ان پر نازل ہوتے رہیں گے۔ چنانچہ یہی مضمون حدیثوں سے بھی نکلتا ہے۔ اس کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ اس قدر تو بالکل سچ ہے کہ اگر وہی مسیح رسول اللہ صاحب کتاب آجائیں گے جن پر جبرائیل نازل ہوا کرتا تھا تو وہ شریعت محمدیہ کے تمام قوانین اور احکام نئے سرے اور نئے لباس اور نئے پیرایہ اور نئی زبان میں ان پر نازل ہو جائیں گے۔ اور اس تازہ کتاب کے مقابل پر جو آسمان سے نازل ہوئی ہے قرآن کریم منسوخ ہو جائے گا۔ لیکن خدا تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی ہمت کا اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا۔ کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے کے ساتھ جبرائیل کا آنا ضروری امر ہے اسلام کا تختہ ہی الٹ دیوے۔ حالانکہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائیگا۔

اور حدیثوں کے پڑھنے والوں نے یقیناً یہ بڑی بیماری غلطی کھائی ہے کہ صرف عیسیٰ یا ابن مریم کے لفظ کو دیکھ کر اس بات کو یقین کر لیا ہے کہ مسیح مچ وہی ابن مریم آسمان سے نازل ہو جائے گا جو رسول اللہ تھا۔ اور اس طرف خیال نہیں کیا کہ اس کا آنا گویا دین اسلام کا دنیا سے رخصت ہونا ہے۔“

اس سارے حوالہ کو پڑھ لینے سے ہمارے ناظرین پر بخوبی واضح ہو گیا ہوگا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام مسیح ابن مریم رسول اللہ کا نزول اس لحاظ سے امدت کی رسوائی، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک اور اسلام کی بہادری کا موجب بیان فرما رہے ہیں۔ حضور کے اس طویل حوالہ کا مفہوم مختصراً یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد وحی رسالت تا قیامت بند ہے نہ کہ مطلق وحی الہی۔ مسیح ابن مریم نازل نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ رسول اللہ ہیں۔ اور رسول اللہ پر وحی رسالت کا نزول بذریعہ جبریل ضروری ہے۔ اور اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ مسیح ابن مریم کے نزول کے بعد شریعت اسلامیہ اور کلمہ تہدیل ہو جائے اور موجودہ قرآن کریم منسوخ ہو جاوے۔ اور یہ سب باتیں ایسی ہیں جو اسلام کی جڑ پر تیر رکھنے والی ہیں۔ ان باتوں سے سوائے کسی دشمن اسلام کے اور کس کو انکار ہو سکتا ہے؟ مگر برق صاحب لوگوں کو اس دھوکہ میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں کہ وہ مسیح جو اسی اُمت میں سے ہوگا اور جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق نبی اللہ ہوگا اور جس کا حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ فرمایا ہے اس کا آنا بھی اسلام کی بیخ کنی کا موجب ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ثابت یہ فرما رہے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت میں نبوت کا دعویٰ اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو چار چاند لگانے والا ہے نہ کہ گھٹانے والا۔

کیونکہ اس طرح حضور ابوالانبیاء ثابت ہوتے ہیں اور ابوالانبیاء ہونا نبی کی بات ہے نہ کہ قابل اعتراض۔ پس برق صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب ایسے نبی ہیں جو اُمت کیلئے باعث ذلت و رسوائی، نبی مقبول کے لئے باعث ہتک و کسر شان اور اسلام کا تختہ الٹ دینے والا ہے کچھ فہمی کی انتہا ہے۔

(۲۶) پھر برق صاحب نے لکھا ہے۔

”...نیں مثیل مسیح ہوں (ازالہ منوال) مطلب یہ کہ مرزا صاحب میں حضرت مسیح

کے اوصاف پائے جاتے ہیں۔ حضرت مسیحؑ میں کون سے اوصاف پائے جاتے تھے اس کی تفصیل مرزا صاحبؒ سے سُنئے۔

۱۔ ”معجزات میں حضرت مسیحؑ سے یہودی بہت آگے بڑھے ہوئے تھے۔“
(ازالہ منہ ۵۵)

ب۔ ”مسموم ایک مکروہ قبیح فعل ہے جسے میں بُرا سمجھتا ہوں ورنہ حضرت مسیحؑ سے بڑھ جاتا۔“ (ازالہ منہ ۴۹)

ج۔ ”ازالہ اہلکام ص ۳۳ پر آپؑ نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت مسیحؑ (عالم بدہن) بدکاری کا نتیجہ تھے۔“

د۔ حضرت مسیحؑ کا میل جول کھریوں سے رہا کرتا تھا اور وہ شرابی بھی تھے۔“ (ازالہ منہ ۴۸)
۵۔ ”مسیح ایک نکمہ اور ضعیف انسان تھا۔ روحانیت اور دین کا اس میں نام تک نہ تھا۔ جھوٹا خالق تھا۔ دوسروں کے دلوں کو سیاہ کرتا تھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہ قتل ہوا۔“
(ازالہ منہ ۳۱)

اس کے بعد بالفاظِ ذیل معترف ہیں:-

”تو یہ ہے وہ مسیح جس کے مشیٰ ہونے پر مرزا صاحبؒ کو ناز ہے۔ ان حوالوں سے آپؑ نے یہ بھی اندازہ لگالیا ہوگا کہ جو شخص ایک اولوالعزم رسول کے متعلق اس دریدہ دہنی سے کام لیتا ہے نبوت تو رہی ایک طرف اس کی انسانیت کس درجہ کی ہمتی۔ ستیارتھ پرکاش کے خلاف آواز بلند کرنے والوں کو مکتبہ قادیان کی طرف بھی توجہ دینی چاہئے کہ یہاں انبیاء و رسل کی تحقیر و استخفاف کا اس قدر مواد ملے گا جس کے سامنے ستیارتھ پرکاش بھی شرم جائے گی۔“

اس کا سب سے پہلا جواب تو یہ ہے کہ آپؑ نے بن تمام حوالجات میں دل کھول کر چار سو بیس کا ارتکاب کیا ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ خدا کی ہستی پر آپؑ کو اتنا ایمان بھی نہیں جتنا تعزیرات ہند پر۔ کیونکہ تعزیرات ہند والی چار سو بیس تو آپؑ ایک مرتبہ بھی ارتکاب کرتے ہوئے ڈرتے ہیں مگر قرآنی تعزیرات کی بیان فرمودہ چار سو بیس کا آپؑ کھلے بندوں اور بیدار کے ارتکاب کر رہے ہیں۔ اور اس سے شرم و حیا محسوس کرنا تو ایک طرف اُلٹا اس پر اترا ہے ہیں۔ آئیے آپؑ کے بیان کردہ فقرات کا اصل حوالجات سے مقابلہ کریں۔

(۱) معجزات میں حضرت مسیح سے یہودی بہت آگے بڑھے ہوئے تھے۔
(انزالہ ص ۵۵۳)

(۱) بائبل کی کتابوں کو پڑھنے والے خوب جانتے ہیں کہ جو خوارق مسیح کی طرف منسوب کئے گئے ہیں ایسی ہی مردوں کا زندہ کرنا یا بیماروں کو چھ لرنایہ مسیح سے مخصوص ہیں ہے بلکہ بعض انبیاء سے بھی گزرے ہیں کہ ان سب کاموں میں حضرت مسیح ابن مریم کے برابر بلکہ اس سے بھی آگے بڑھے ہوئے تھے۔ لیکن پھر بھی ان کو مثیل مسیح نہیں کہا جاتا۔ نہ مسیح کو ان کا مثیل ٹھہرایا جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ حضرت اقدس کا اپنا عقیدہ نہیں کہ معجزات میں یہودی مسیح سے بہت آگے بڑھے ہوئے تھے بلکہ یہ عقیدہ یہود نامعلوم کا تھا۔ اسی سبب جو لوگ مثیل مسیح ہونے کی وجہ سے حضورؐ سے اسی قسم کے معجزات کا مطالبہ کرتے تھے جیسا کہ پادریوں نے امرتسر کے مبارک شہ میں کیا تھا ان کو حضورؐ یہ جواب دے رہے ہیں کہ مماثلت علتِ غائی میں ہوتی ہے نہ کہ درمیانی احوال میں۔ اور مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی علتِ غائی حضورؐ کے اپنے الفاظ میں یہ ہے۔
”بلکہ سچ تو یہ ہے کہ مسیح کا آنا اس لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے مقرر کیا گیا ہے کہ تمام قوموں پر دین اسلام کی سچائی کی حجت پوری کرے۔“ اور کہ اسلام کو غلطیوں اور الحاقات بے جا سے منزہ کر کے وہ تعلیم جو روح اور راستی سے مبرری ہوئی ہے خلقِ اللہ کے سامنے رکھے۔“ اور تا۔“ ایمانی نور کو دنیا کی تمام قوموں کے مستعد دلوں کو بخشے اور منافقوں کو مخلصوں سے الگ کر دیوے۔“ (انزالہ ص ۵۵۳)

اور اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی توریت کی تعلیم کے قیام کے لئے اور روحانی مردوں کو زندہ کرنے کے اور روحانی اندھوں اور بہروں کو آنکھیں اور کان بخشنے کیلئے تشریف لائے تھے نہ کہ مداریوں کی طرح تماشہ دکھانے کے لئے۔

(۲) اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و

(۲) مسمریزم ایک مکروہ و قبیح فعل ہے جسے میں برا سمجھتا ہوں و نہ حضرت مسیح

بڑھ جاتا ہے (ازالہ منہ)

توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان مجبوریتوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ لیکن مجھے وہ روحانی طریق پسند ہے جس پر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قدم مارا۔ حضرت مسیحؑ نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کی فطرت میں مرکوز تھے باذن و حکم الہی اختیار کیا تھا ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل ناپسند تھا۔

اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے۔ اگر ہے تو پیش کریں۔

(۳) "ازالہ اوہام مسئلہ پر آپ نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت مسیح (عالم بدہن) بدکاری کا نتیجہ تھے۔"

یہ حوالہ نہ صرف یہ کہ ازالہ اوہام کے مسئلہ پر نہ لفظاً موجود ہے اور نہ معنماً بلکہ حضورؐ کی کسی کتاب میں بھی ان الفاظ اور ان معنوں میں نہیں ہے۔ اور جو کہے کہ ہے اس پر خدا کی لعنت اور برائے خدا اے مومنو! تم سب کہو آمین۔ اور اگر ہمت ہو تو برقی صاحب بھی اس پر آمین کہیں۔ اور اگر نہ کہہ سکیں تو وہ بھی خود کو اس انعام کا مستحق سمجھیں۔

(۴) "حضرت مسیح کا میل بھول کنجریوں سے رہا کرتا تھا اور وہ شرابی بھی تھے۔" (ازالہ منہ)

ہمارے نظریں ازالہ اوہام کا مسئلہ ایک بار نہیں ہزار بار نکال کر دیکھیں یہ حوالہ نہ اس صفحہ پر اور نہ اس سے دو چار صفحے آگے نہ پیچھے ان کو ہرگز نہیں مل سکتا فرمائیے کیا اسکا نام تعزیرات ہند میں ۲۲۰ نہیں ہے؟

اور مگر برقی صاحب یہ کہیں کہ گویہ حوالہ ازالہ اوہام میں تو نہیں مگر فلاں کتاب میں ہے تو پھر ہم اور برقی صاحب بقول ان کے متفق ہو گئے کہ

"دروغگور احافظہ نباشد"

اور اگر وہ اصرار کریں کہ ازالہ اوہام میں اگر یہ حوالہ نہیں تو کیا ہوا دوسری کتاب میں تو موجود ہے تو انہیں یہ عبارت پڑھ لینی چاہئے :-

یہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے جس نے قدائی کا دعویٰ کیا اور
پہلے نبیوں کو چورا اور بٹمار کہا۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مجسز
اس کے کچھ نہیں کہا کہ میرے بعد جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن
میں کہیں ذکر نہیں ہے۔

اور اگر آپ اس تصریح کے باوجود اور ارشاد باری تعالیٰ من یقل منهم انی لہ فذللہ
نجزینہ جہنم کی نفی صریح کے ہوتے ہوئے بھی اسی یسوع مسیح کی حمایت کرنا چاہتے
ہیں تو پھر علامہ اپنی عیسائیت کا اظہار فرمائیے!

برق صاحب حضور علیہ السلام کی طرف حسب ذیل عبارت منسوب کرتے ہیں:-
(۵) ”مسیح ایک نکمّا اور ضعیف انسان تھا۔ روحانیت اور دین کا اس میں نام تک
نہ تھا۔ جھوٹا خالق تھا۔ دوسروں کے دلوں کو سیاہ کرتا تھا اور یہی وجہ ہے کہ وہ
فیصل ہوا۔“ (ازالہ منہ)

اس کے جواب میں پہلے تو ہم لعنۃ اللہ علی الکاذبین کہتے ہیں اور برق صاحب کی
خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ وہ اس پر دل و جان سے آمین کہیں۔
پھر ناظرین کی خدمت میں التماس کرتے ہیں کہ وہ ازالہ اوہام کا وہ نکتہ نکال کر پڑھیں اس میں
ہرگز ہرگز یہ الفاظ نہیں ہیں اور نہ ہی یہ مفہوم ہے۔ ہم ناظرین کی خدا ترسی اور دیانت و امانت
سے اپیل کریں گے کہ وہ مسیح کے متعلق حضرت اقدسؑ کے ان واضح اور روشن بیانات کو بذور
پڑھیں۔ جو ہم جو مسئلہ کی ذیل میں تحریر کریں گے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ان حوالجات میں آپ نے اپنی دیانت و امانت کا بے دریغ فون
کہہ کے عوام کا لاف نام کو قبول حق کی دولت سے محروم رکھنے کی کوشش کو گویا اتہام تک
پہنچا دیا ہے۔ اور ممکن ہے اپنے دل میں آپ نے یہ بھی خیال کر لیا ہو کہ اس طرح آپ اس
بہشتی درخت کو جسے خدا نے اپنے ہاتھ سے لگایا ہے جڑ و بنیاد سے اکھیرٹنے میں کامیاب
ہو جائیں گے۔ اور اپنے منہ کی ان پھونکوں سے اس روشن چراغ کو گل کر دیں گے جو لوگوں
کی رہنمائی کے لئے اللہ تعالیٰ نے آسمان پر روشن کیا ہے۔ پس اگر آپ کو پہلے معلوم نہ ہو تو
اب آئندہ کے لئے اسے نوٹ فرمالیجئے اور یادداشت کے طور پر یہ تحریر اپنے کسی محفوظ ترین
صندوق میں رکھ لیجئے کہ اس وقت جبکہ اس درخت کی کوئیل زمین سے نکل رہی تھی مولوی محمد حسین

بٹالوی، مولوی محمد اسماعیل علی گڑھی، مولوی غلام دستگیر قصوری، سدا شدہ دیوانی، مولوی
نذیر حسین دہلوی، لیکچرار پشاور اور عہدہ اہم اور ان کے مددگار اور پیروکار مسلمانوں،
ہندوؤں اور عیسائیوں نے اسے تباہ و برباد کرنے کے لئے ایڑی چوٹی تک کا زور صرف کر دیا
تھا اور سب نے اپنی زندگیوں اسی کام کے لئے وقف کر دی تھیں۔ مگر

شریروں پر پڑے انکے شرارے + نہ ان سے رک سکے مقصد ہمارے
مقابل میں مرے یہ لوگ مارے + کہاں مرتے تھے پڑتے ہی مارے
گڑھے میں ٹوٹے سب دشمن اتارے + ہمارے کر دیئے اونچے منارے
انہیں ماتم ہمارے گھر میں شادی + فسبحان الذی اخزی الاعادی

سب کی تدبیریں بہاؤ منشور ہو گئیں۔ اور وہ سب کے سب ناکامی و نامرادی کا داغ اپنے
پہنے سینوں میں لے کر بیوندر زمین ہو گئے۔ لیکن اس کو تو کوئی نقصان نہ پہنچا سکے البتہ ان کی
نہاں اس سلسلہ کے لئے ہمیشہ کھاد کا کام دیتی رہیں۔ پس اگر آپ عقل و خرد سے کچھ حصہ رکھتے
ہیں تو اپنے بزرگوں کی ناکامی و نامرادی سے عبرت حاصل کریں۔ ورنہ آپ بھی سن رکھیں کہ جب
یہ نرم و نازک کونپل ہونے کی حالت میں اُس وقت آپ کے بزرگوں سے نہ اکھڑ سکی تو آج جبکہ
بقول مولوی ظفر علی خاں صاحب ایڈیٹر اخبار زمیندار یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے جس کی
شاخیں ایک طرف چین میں اور دوسری طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں اس کو
اکھیرنا آپ کے ہی نہیں کسی انسان کے بھی بس کی بات نہیں ہے۔ اس کے متعلق حضور کی
تقدیانہ پیشگوئی سن رکھیں :-

”مخالف لوگ جڑ اپنے تئیں تباہ کر رہے ہیں۔ میں وہ پودا نہیں ہوں کہ
اُن کے ہاتھ سے اکھڑ سکوں۔ اگر اُن کے پہلے اور اُن کے پچھلے اور اُن کے زندے
اور اُن کے مردے تمام جمع ہو جائیں اور میرے مارنے کے لئے دُعا میں کریں۔
تو میرا خدا ان تمام دُعاؤں کو لعنت کی شکل پر بنا کر اُن کے منہ پر مارے گا۔ دیکھو
سدا و دشمن آدمی آپ لوگوں کی جماعت میں سے نکل کر ہماری جماعت میں طے
جاتے ہیں۔ آسمان پر ایک شور برپا ہے اور فرشتے پاک دلوں کو کھینچ کر اس
طرف لارہے ہیں۔ اب اس آسمانی کارروائی کو کیا انسان روک سکتا ہے بھلا
اگر کچھ طاقت ہے تو روکو۔ وہ تمام مکرو فریب جو نبیوں کے مخالف کرتے رہے

ہیں وہ سب کرو۔ اور کوئی تدبیر اٹھانہ رکھو۔ ناخوں تک زور لگاؤ۔ اتنی بددعایں کرو کہ موت تک پہنچ جاؤ۔ پھر دیکھو کہ کیا بگاڑ سکتے ہو۔ خدا کے آسمانی نشان ہار کش کی طرح برس رہے ہیں۔ مگر بد قسمت انسان دُور سے اعتراض کرتے ہیں۔ جن دلوں پر ٹھہریں ہیں اُن کا ہم کیا علاج کریں۔ اسے خدا تو اس اُمت پر رحم کرے۔ آمین" (ضمیمہ اربعین ص ۲۷ ص ۷)

اور سنئے!۔

"میں جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ اگر میں پیسا ور کھلا جاؤں اور ایک ذرے سے بھی حقیر تر ہو جاؤں۔ اور ہر ایک طرف سے ایذا اور گالی اور لعنت دیکھوں تب بھی میں آخر فتیاب ہوں گا۔ مجھ کو کوئی نہیں جانتا مگر وہ جو میرے ساتھ ہے۔ میں ہرگز منافع نہیں ہو سکتا۔ دشمنوں کی کوششیں عبث ہیں اور حاسدوں کے منصوبے لاعا صل۔

اے نادانو! اور اندھو! مجھ سے پہلے کوئی صادق منافع ہوا جو میں منافع ہو جاؤں۔ کس سچے و فادار کو خدا نے ذلت کے ساتھ ہلاک کر دیا۔ جو مجھے ہلاک کر دے گا۔ یقیناً یا در کھو اور کان کھول کر سنو۔ کہ میری روح ہلاک ہونے والی روح نہیں۔ اور میری سرشت میں ناکامی کا خمیر نہیں۔ مجھے وہ ہمت اور صدق بخشا گیا ہے جس کے آگے پہاڑ ہیچ ہیں۔ میں کسی کی پرواہ نہیں رکھتا۔ میں اکیلا ہوں اور اکیلا رہنے پر ناراض نہیں۔ کیا خدا مجھے چھوڑ دے گا۔ کبھی نہیں چھوڑے گا۔ کیا وہ مجھے منافع کر دے گا۔ کبھی نہیں منافع کرے گا۔ دشمن ذلیل ہوں گے اور حاسد شرمندہ۔ اور خدا اپنے بندہ کو ہر میدان میں فتح دے گا۔ میں اس کے ساتھ وہ میرے ساتھ کوئی چیز ہمارا پیوند نہیں توڑ سکتی۔" (انوار الاسلام ص ۱۱۲)

تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف جو صفات یہود و نصاریٰ نے اپنے خبیث باطن کی وجہ سے منسوب کی تھیں آپ نے بھی وہی صفات حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف منسوب کر دی ہیں۔ اور باوجودیکہ اسی ازالہ اوہام میں یہ عبارت بھی لکھی ہوئی ہے جو خدا نے حضرت عیسیٰ ابن مریم ایسے خلیفۃ اللہ تھے کہ ظاہری عنانِ حکومت اُن کے

ہاتھ میں نہیں آتی تھی۔ اور سیاست ملی اور اس دنیوی بادشاہی سے ان کو کچھ
علاقہ نہیں تھا۔ اور دنیا کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہیں لیتے تھے بلکہ اس
ہتھیار سے کام لیتے تھے جو ان کے انفاس طیبہ میں تھا۔ یعنی اس موجب بیان
سے جو ان کی زبان پر جاری کیا گیا تھا۔ جس کے ساتھ بہت سی برکتیں تھیں۔ اور
جس کے ذریعہ سے وہ مرے ہوئے دلوں کو زندہ کرتے تھے۔ اور بہرے
کانوں کو کھولتے تھے۔ اور مادر زاد اندھوں کو سچائی کی روشنی دکھا دیتے تھے۔
ان کا وہ دم ازلی کافر کو مارتا تھا۔ اور اس پر پوری جھٹ کرتا تھا۔ لیکن مومن کو
زندگی بخشتا تھا۔ وہ بغیر باپ کے پیدا کئے گئے تھے۔ اور ظاہری اسباب
ان کے پاس نہیں تھے۔ اور ہر بات میں خدا تعالیٰ ان کا متولی تھا۔ "انا لا اؤم نام"
مگر آپ کو عداوت میں اندھے ہو جانے کی وجہ سے یہ تو نظر نہیں آتی مگر جو سطور یہودنا مسعود
کے حوالہ سے بطور الزام محکم لکھی گئی تھیں وہ بخوبی نظر آ گئیں۔

جب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بار بار فرمایا ہے کہ:-

(۱) "ہم لوگ جس حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا سچا نبی
اور نیک اور راست باز مانتے ہیں تو چہ کیونکہ ہماری قلم سے ان کی شان
میں سخت الفاظ نکل سکتے ہیں" (کتاب الہریہ ص ۹۳)

(۲) "ہماری قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان
ان کے نکلا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور وہ دراصل
یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔" (چتر مسیحی مقدمہ ص ۱۰)

(۳) "ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا سچا اور پاک اور راست باز نبی مانیں۔ اور
ان کی نبوت پر ایمان لائیں۔ سو ہماری کسی کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں
ہے جو ان کی شان بزرگ کے برخلاف ہو۔ اور اگر کوئی ایسا خیال کرے تو
وہ دھوکہ کھانے والا اور جھوٹا ہے۔" (ایام الصلح ٹائٹل صفحہ ۱۰۷)

(۴) "مونی کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا۔ اور محمدی سلسلہ میں میں
مسیح موعود ہوں۔ سو میں اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور

مفسد اور مغتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔" (کشتی نوح ص ۱۱)

تو پھر ان واضح عبارات اور روشن بیانات کو چھپانا اور جو عبارات حکایتاً عن ایہود لکھی گئی ہیں ان کو عوام کے سامنے لانا اسی کا نام تو دھوکا دہی ہے جس کا آپ بار بار ارتکاب کر رہے ہیں۔

چوتھا جواب یہ ہے کہ یہ طریق خطاب محض الزام خصم کے طور پر اختیار کیا گیا ہے۔ اور وہ بھی ان کے فرضی مسیح کے لئے جیسا کہ حضور پادری فتح مسیح کو اس کی گندہ دہانی پر تنبیہ فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

"اب ہم یہ خط بطور نوٹس کے آپ کو بھیجتے ہیں کہ اگر پھر ایسے ناپاک الفاظ آپ کے استعمال کئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں ناپاک تہمت لگائی تو ہم بھی آپ کے فرضی اور جعلی خدا کی وہ خبریں سنیں گے جس سے اسکی تمام خدائی ذات کی نجاست میں گرگی۔ اسے نالائق کیا تو اپنے خط میں سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو زنا کی تہمت لگاتا ہے اور فاسق و فاجر قرار دیتا ہے اور ہمارا دل دکھاتا ہے..... یقیناً جو کچھ تم جناب مقدس نبوی کی نسبت بُرا کہو گے وہی تمہارے فرضی مسیح کو کہا جائے گا۔ مگر ہم اُس بچے مسیح کو مقدس اور بزرگ اور پاک جانتے اور مانتے ہیں جس نے نہ خدائی کا دعویٰ کیا۔ نہ بیٹا ہونے کا۔ اور جناب محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنیکلی خبر دی اور ان پر ایمان لایا" (نور القرآن ص ۱۱)

پھر فرماتے ہیں :-

"مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کوئی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور ہمارا رکھا۔ اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب چھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور مستکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔"

یہ جانی کہ اُس کو نبی قرار دیں۔ (غنیہ انجام آتھم عاشہ مشہ)

پھر حضورؐ فرماتے ہیں:-

”اور یاد رہے کہ یہ ہماری رائے اُس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پہلے نبیوں کو چور اور بھار کما۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ میرے بعد جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔“ (انجام آتھم مشہ)

چونکہ برقی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر حضرت مسیح علیہ السلام کے علاوہ دیگر انبیائے کرام کی ”تحقیر و استخفاف“ کا ناپاک الزام بھی لگایا ہے۔ اس لئے ہم اس بارہ میں بطور مشتمل نمونہ از خردوارے صرف ایک دو حوالے درج کرتے ہیں جن سے خدا ترس ناظرین معلوم کر سکیں گے کہ گذشتہ انبیاء کے متعلق حضورؐ کے خیالات کس قدر پاکیزہ ہیں۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نورسا۔ ÷ نام اُس کا ہے محمدؐ دلبر مرایی ہے
سب پاک ہیں ہمیں ہر اک وہ سرے سے بہتر ÷ لیک از خدائے برتر خیر الوریٰ یہی ہے
پہلوں سے خوبتر ہے خوبی میں اک قمر ہے ÷ اس پر ہر اک نظر ہے بدر الدجیٰ یہی ہے
وہ یارِ لامکانی وہ دلبر نہانی ÷ دیکھا ہے ہم نے اس سے بس ہنہائی ہے
وہ آج شاہِ دیں ہے وہ تاجِ مزیں ہے ÷ وہ طیبِ امین ہے اس کی ثنائی ہے
اس نور پر فدا ہوں اس کا ہی میں ہوا ہوں ÷ وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس فیعلیٰ ہے
وہ دلبرِ یگانہ علموں کا ہے خزانہ ÷ باقی ہے سب فسادِ سچ بے خطایٰ ہے

ہر رسولے آفتابِ صدق بود ÷ ہر رسولے بود مہرِ انورے
ہر رسولے بود ظلمے دیں پناہ ÷ ہر رسولے بود بانغے مٹھرے
گر بُدنیٰ نامدے ایں خیلِ پاک ÷ کار دیں ماندے سرا سرائترے
ہر کہ شکرِ بعدِ شاں نارد جیا ÷ ہست او آلائے حق را کافرے
اں ہمہ انیک مدد مدگو ہر اند ÷ متحد در ذاتِ واحد مدگو ہرے
اول آدم آخر شاں احمد است ÷ اے خنک آگس کہ میندا خرے

انبیاء و روشن گروہ مستند لیک : بہت اچھا ذراں ہمہ روشن تر سے
آں ہمہ کان معارف بودہ اند : ہر یکہ از راہ موئے نمبر سے
(۳۰) پھر برقی صاحب لکھتے ہیں :-

”ہماری قبر مدینہ منورہ میں خاص روضہ شریف کے اندر ہوئی۔“

(انزال اولام طبع ثانی صفحہ ۲۶-۲۷)

اس کا مختصر جواب تو یہی ہے کہ یہ حوالہ انزال اولام کے ۲۶ و ۲۷ صفحہ پر ہرگز موجود نہیں اور
اگر کوئی کہے کہ ہے تو جب تک وہ نکال کر نہ دکھلاوے لعنۃ اللہ علی الکاذبین کی وعیدہ خود کو
مورد سمجھے۔

اور بطور الزام خصم کے یہ جواب ہے کہ جب آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے یدفن میں فی قبری فرمایا ہے۔ اور آپ مسیح صری کے متعلق ہر امر کو ہی
بدی محمول کرنے کے شائق ہیں۔ تو پھر اس میں آپ کو کیا مشکل ہے۔ کیا یدفن میں فی
قبری کا ظاہری معنی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص روضہ شریف کے اندر دفن
ہوگا؟ اور اگر اس میں تاویل کی گنجائش معلوم ہوتی ہے تو پھر تاویل ایک آدھ امر میں کیوں
کرتے ہیں پیشگوئی کے تمام پہلوؤں کو قابل تاویل سمجھیں۔ اور جو تاویل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے بیان فرمائی ہے اُسے قبول فرمائیں کہ سلامتی کی صرف اور صرف یہی ایک راہ ہے۔
اس کے بعد آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب کی زبان اور فصاحت
بلاغت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”مگر آپ اس نقطہ نگاہ سے مرزا صاحب کی تصانیف کو دیکھیں گے تو آپ کو
سخت مایوسی ہوگی۔ بحدی تراکیب، بودا اسلوب بیان، جثوز و رائد کائنات،
الطاب مطلق غلط سلف عربی ہو لو یا نہ رنگ کی پھس پھسی اردو، تخیل سے عاری اشعار
اور بے لذت نظمیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ جو شخص اردو کی چار سطریں لکھنے میں دس
ٹھوکریں کھاتا ہے وہ نبی کیسے بن گیا۔ نبی تو انصاح الدہر ہوا کرتا ہے۔“

یہ سطور پڑھ کر ہمیں بجائے رنج اور افسوس ہونے کے بے حد خوشی ہوئی۔ اور ہم نے اللہ تعالیٰ
کا شکر ادا کیا کہ الحمد للہ آپ نے خود ہی اپنی علمی بے مائیگی، روحانی بے بصیرتی اور جسمانی
بے بصارتی کا اپنے ہاتھوں ثبوت مہیا کر دیا۔ کیونکہ

قدیرِ زرگر بداندِ قدر جو ہر جوہری : قدیگِ بلبل شناسدِ قدرِ قبرِ اعلیٰ
اور اگر ان اعتراضات کی موجودگی میں جو آپ نے البیان کے ملامتاً میں کئے ہیں آپ کی زبان
سے حضرت اقدس کی کتب کے متعلق کوئی تحسین و آفرین کا کلمہ نکلتا تو ہمیں بچہ افسوس ہوتا اور
ہماری حالت وہی ہوتی جس کا نقشہ ان اشعار میں کھینچا گیا ہے۔

شاعرے در سخنوری ساحر : در فنِ مدح گستری ماہر
ہر شاہ ہے ہوائے مدحِ افراخت : پر منائحِ قہیسدہ پرداخت
بر درونے یکے بیکو خواں را : کہ رساند بعرضِ شہر آں را
پائے تاسر قہیسدہ را بر خواند : حرفِ حرفش بسیمعِ شاہ رساند
خواندش چوں باخرا بخامیسد : وز ادائے سخن بیا رامیسد
داشت شاعر بہ اہل مجلس گوش : کہ تحسین او کنند خروش
ہیچ کس دم نزدِ زبان نکشاد : داد تحسین آں قہیسدہ نداد
ناگماں شہرہ بجہل و غرور : بانگِ زرد از حمیم مجلس دور
بارک اللہ فلاں بیکو گفتی : گوہر مدحِ شاہ بیکو سفتی
مرد شاعر چو سوئے او نگریست : دستِ بندے نہاد و زار گریست
گفت بشکست این حدیثِ پشت : بلکہ تحسین این خبیثِ کشت
ترک تحسین بادشاہ و گدا : روئے بخت مرانہ کرد سیاہ
وافرینے کہ این مغفل کرد : روز عیش مرا مبتدل کرد
ہر چہ از بوتاں بے خردی است : گر چہ شاخِ تبول یخِ ردی است
میلِ ہر کس بسوئے جنسِ دے است : آنچہ بخت است جنسِ خام کے است
زاغ خواند لغیرِ ناخوش زاغ : چہ شناسد صفرِ بلبل باغ
چغد سازد بیکج ویرانہ : کے پذیرد ز گنجِ شہ خانہ
نیت چوں دیدہ سخنِ بینش : عار می آیدم ز تحسینش !

لوگ اکثر کہتے ہیں کہ اعتراض کتنا بہت آسان کام ہے۔ مگر جو شخص ایسا آسان کام کرنے
کے لئے بھی دوسروں کے سہارے کا محتاج ہے اور اندھوں کی طرح ایک قدم بھی بیدھڑک
نہیں اٹھا سکتا وہ سچا کلمے کا مقابلہ کس طرح کر سکتا ہے۔ برقی صاحب خود کہیں کہ اگر ان کی آنکھیں

ہیں تو وہ اصل کتابوں میں حوالہ جات دیکھنے اور اُن کی تحقیق کرنے بلکہ نوکتاب میں پڑھنے کی تعلیم دانا نہ کرتے؟ اُن کا کبھی پرکھی مارنا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر اپنا افت اور صریح دلیل اس بات کی ہے کہ وہ بچارے آنکھوں سے معذور ہیں اور اُن کیلئے نارات اور اندھیرا اُجالا برابر ہے۔ اور جب صورتِ حالات یہ ہو تو کوئی نادان ہی جو گاہو پ سے یہ توقع رکھے کہ ان کتابوں میں آپ کو فصاحت و بلاغت کے بے نظیر نمونے میسر ہوں گے، ترکیب کی درستی اور بندش کی چستی بھی نظر آ سکتی ہے۔

ہم برق صاحب کی خدمت میں اگر وہ بینائی کے ساتھ اپنی سٹنوائی بھی نہیں کھوچے مگر ادب نارس کر رہے ہیں کہ چونکہ آپ فصاحت و بلاغت کو پرکھنے کے اہل ہی نہیں ہیں اس لئے ان کتابوں میں آپ کو یہ چیزیں اگر نہ ملیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ جو لوگ اس فن کے ماہر، جب تک بینائی حاصل نہ ہو جائے اُن سے سُنکر بھی آپ گزارہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ آج کل کی اندھے قوتِ سٹنوائی سے کام لیکر مولوی فاضل بنگ کا امتحان پاس کر لیتے ہیں۔ پس اگر نت بخیر ہے تو ان کی زبان فی سُنے۔

مرزا حیرت دہلوی جو خود اعلیٰ درجہ کے ادیب تھے اور آپ کی ساری عمر حضرت اقدس کی الفت میں گزری انھار صداقت سے مجبور ہو کر تحریر فرماتے ہیں:-

”مرحوم کی وہ اعلیٰ خدمات جو اُس نے آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں اسلام کی کی ہیں وہ واقعی بہت ہی تعریف کی مستحق ہیں۔ اس نے منظر کے بالکل رنگ ہی بدل دیا۔ اور ایک جدید لٹریچر کی بنیاد ہندوستان میں قائم کر دی۔ نہ بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے بلکہ ایک محقق ہونے کے ہم اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ کسی بڑے سے بڑے آریہ اور بڑے سے بڑے پادری کی یہ

لہ ادبیت کی ڈیگیں مارنے والے متکبر اور مغرور انسان کے متعلق انہی تہمت دیکھے کہ اسکے نہ میں ذلت کی خاک بھرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اسی کے ہاتھوں سامان کر دیا۔ یعنی اطناب محل کی لہ اطناب محل“ لکھ کر اپنی ادب سے تمہیدی، کوہ باطنی اور بد مذاقی کا خود ہی ثبوت ہم پہنچا دیا۔
”اتنی مہین من اراد اہانتک و اتنی معین من اراد اہانتک“
اعبر وایا اولی الابصار

مجال نہ تھی کہ وہ مرحوم کے مقابلہ میں زبان کھول سکتا۔ جو بے ظہیر کتابیں آدیوں اور عیسائیوں کے مذاہب کے رد میں لکھی گئی ہیں اور جیسے دندان شکن جواب مخالفین اسلام کو دیئے گئے آج تک معقولیت سے ان کا جواب الجواب ہم نے تو نہیں دیکھا۔۔۔۔۔۔ مرحوم پنجابی تھا مگر اس کے قلم میں اس قدر قوت تھی کہ آج سارے پنجاب بلکہ بلندی ہند میں بھی اس قوت کا کوئی لکھنے والا نہیں۔ ایک پُر جذبہ اور قوی الفاظ کا انبیا اس کے دماغ میں بھرا رہتا تھا۔ اور جب وہ لکھنے بیٹھتا تو نیچے تلے الفاظ کی ایسی آمد ہوتی تھی کہ بیان سے باہر ہے۔۔۔۔۔۔ مرحوم کے اردو علم ادب میں بعض بعض مقامات پر پنجابی رنگ اپنا جلوہ دکھا دیتا ہے تو بھی اس کا پُر زور لٹریچر اپنی شان میں بالکل نرا ہے۔ اور واقعی اس کی بعض عبارتیں پڑھنے سے ایک وجد کی حالت طاری ہو جاتی ہے۔“ (اخبار کرن گزٹ دہلی یکم جون ۱۹۵۸ء)

امرتسر کا اخبار وکیل لکھتا ہے :-

”غیر مذاہب کی تردید میں اور اسلام کی حمایت میں جو نادر کتابیں انہوں نے تصنیف کی تھیں ان کے مطالعہ سے جو وجد پیدا ہوا وہ اب تک نہیں اُترا۔ ان کی کتاب براہین احمدیہ نے غیر مسلموں کو مرعوب کر دیا اور اسلامیوں کے دل بڑھا دیئے۔“

دیکھا آپ نے جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے آنکھیں عطا فرمائی ہیں اور ان میں بینائی کا نور بھی موجود ہے انہیں ان کتابوں میں کیا نظر آ رہا ہے۔ اگر آپ کو کچھ نظر نہیں آتا تو یہ ان کتابوں کا نہیں بلکہ آپ کی نظر کا قصور ہے۔ اگر آپ کو آنکھوں کی کوئی قدر ہے تو شافی مطلق نے قادیان میں ایسے مریموں کی شفا یابی کے لئے ایک بہت بڑا ہسپتال کھول رکھا ہے۔ اور ایک نہایت ہی قابل اور مستند ڈاکٹر علاج کے لئے مقرر کیا ہوا ہے، آپ بھی اپنی نابینائی کا علاج کرانے شفا یاب ہو سکتے ہیں۔ ورنہ یاد رکھیں من کان فی ہذہ اعلىٰ فهو فی الآخرۃ اعلىٰ واصل سبیلہ۔

اب ہم حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب سے جن کے متعلق برقی صاحب نے نہایت ڈھٹائی سے لکھ دیا ہے کہ ان میں بھدی تراکیب اور بھدے اسلوب بیان ہیں چند لیک

نمونے نظم و انضام کے پیش کر تے ہیں اور ان سے درخواست کرتے ہیں کہ ان عبارت کو اپنی نام نہا
صرف دیکھو اور فصاحت و بلاغت کے شگفتے میں گس کر جو اعتراض وہ کر سکتے ہیں دل کھول کر کریں اور
اگر انہوں نے ایسا کیا اور ہم پہلے سے متقدیانہ طور پر کہے دیتے ہیں کہ وہ ہرگز نہیں کریں گے۔
تو پھر انشاء اللہ تعالیٰ ان کی عبرتناک تحریروں سے مخلوق خدا کو بہت فائدہ پہنچے گا۔

قرآن خدا نما ہے خدا کا کلام ہے : بے س کے معرفت کا چین ناتمام ہے
جو لوگ شک کی سڑیوں پر تھر تھرتے ہیں : اس آفتاب سے وہ عجب دھوپ پاتے ہیں
دنیا میں جس قدر ہذاہب کا شور و شر : سب قصہ گو ہیں تو نہیں ایک ذرہ بھر
مردہ پرست ہیں وہ جو قصہ پرست ہیں : پس اسلئے وہ مورد ذل و شکست ہیں
پن چمکے دل کو دوستو بڑتی نہیں ہے کل : رقصوں سے پاک کیسے ہو یہ نفس پر غفل !
اے سونیاں لو جاگو کہ وقت بہا رہے : اب دیکھو آگے در پہ ہمارے وہ یار ہے
کیا زندگی کا ذوق اگر وہ نہیں ملا : لعنت ہر ایسے جینے پر مگر اس سے میں جدا
اس رخ کو دیکھنا ہی تو ہے اصل مدعا : جنت بھی ہے یہی کہ بے یار آشنا
پن دیکھے کس طرح کسی مہ رخ پہ آئے دل : کیونکر کوئی خیالی منہ سے لگائے دل
دیدار گر نہیں ہے تو گفتار ہی سہی : حسن و جمال یار کے آثار ہی سہی
سورگ کی دوا یہی وصل الہی ہے : اس قید میں ہر ایک گز سے رہائی ہے
پر جس خدا کے ہونے پر کوئی نہیں نشاں : کیونکر نثار ایسے پر ہو جائے کوئی ماں
جو خاک میں ملے اُسے ملتا ہے آشنا : اے زمانے والے یہ نسخہ بھی آزما
یہ راہ تنگ ہے یہی ایک راہ ہے : دلبر کی مرنے والوں پر ہر دم نگاہ ہے
ناپاک زندگی ہے جو دوری میں کٹ گئی : دیوار ہر خشک کی آخر کو پھٹ گئی
زندہ وہی ہیں جو کہ خدا کے قریب ہیں : مقبول بن کے اُسکے عزیز و حبیب ہیں
وہ دور ہیں خدا سے جو تقویٰ کو دور ہیں : ہر دم اسیر نخوت و کبر و غرور ہیں
تقویٰ یہی ہے یارو کہ نخوت کو چھوڑ دو : کبر و غرور و نخوت کی عادت کو چھوڑ دو
لعنت کی ہے یہ راہ مولعنت کو چھوڑ دو : ورنہ خیال حضرت عزت کو چھوڑ دو
تمنی کی زندگی کو کہ و صدق سے قبول : تا تم یہ ہو ملائکہ عرش کا نزول
اسلام چیز کیا ہے خدا کے لئے فنا : ترکِ روائے خویش اپنے مرضی خدا

پھر حضور فرماتے ہیں سہ

دو عضو اپنے جو کوئی ڈر کر بچائے گا + سیدھا خدا کے فضل و رحمت میں جائیگا
وہ اک زبان ہے عضو نہانی ہے دوسرا + یہ ہے حدیث سیدنا سیدنا لوری
پر وہ جو مجھ کو کاذب و منکار کہتے ہیں + اور مغتری و کاذب و بدکار کہتے ہیں
ان کیلئے تو بس ہے خدا کا یہی نشان + یعنی وہ فضل اسکے جو مجھ پر ہیں ہر زمان
دیکھو خدا نے ایک جہاں کو بھکا دیا + گنہگار کے شہرہ عالم بنا دیا
جو کچھ مری مراد تھی سب کچھ دکھا دیا + میں اک غریب تھا مجھے بے انتہا دیا
دنیا کی نعمتوں سے کوئی بھی نہیں رہی + جو اس نے مجھ کو اپنی عنایات سے نہ دی
ایسے بدو اس کے ہوں ایسے معاملات + کیا یہ نہیں کرامت عادت سے بڑھکے بات
جو مغتری ہے اس سے یہ کیوں اتحاد ہے + کس کو نظیر ایسی عنایت کی یاد ہے
مجھ پہ ہر اک نے دار کیا اپنے رنگ میں + آخر ذلیل ہو گئے انجسام جنگ میں
انکینوں میں کسی کو بھی ارماں نہیں رہا + سب کی مراد تھی کہ میں دیکھوں روفنا
تھے چاہتے کہ مجھ کو دکھائیں عدم کی راہ + یا حاکموں سے پھانسی دلا کر کریں تباہ
یا کم سے کم یہ ہو کہ میں زنداں میں جا پڑوں + یا یہ کہ ذلتوں سے میں ہو جاؤں سرنگوں
یا مخبری سے ان کی کوئی اور ہی بلا + آجائے مجھ پہ یا کوئی مقبول ہو دُعا
پس ایسے ہی ارادوں سے کر کے مقدمات + چاہا گیا کہ دن مرا ہو جائے مجھ پہ رات
کوشش بھی وہ ہوئی کہ جہاں میں نہ ہو کبھی + پھر اتفاق وہ کہ زماں میں نہ ہو کبھی
مجھ کو ہٹاک کرنے کو سب ایک ہو گئے + سمجھا گیا میں بد پہ وہ سب نیک ہو گئے
آخر کو وہ خدا جو کریم و قدیر ہے + جو عالم القلوب و علیم و خیر ہے
اُترامری مدد کے لئے کہہ کے عہد یاد + پس رہ گئے وہ سائے سیہ رئے و نامراد
کچھ ایسا فضل حضرت رب الوری نے ہوا + سب دشمنوں کے دیکھ کے اوساں ہوئے خطا
اک قطرہ اسکے فضل نے دریا بنادیا + میں خاک تھا اُسی نے ثریا بنادیا
میں تھا غریب بیکس و گنہگار و بے ہنر + کوئی نہ جانتا تھا کہ ہے قادیان کدھر
لوگوں کی اس طرف کو ذرا بھی نظر نہ تھی + میرے وجود کی بھی کسی کو خبر نہ تھی
اب دیکھتے ہو کہ سارے جہاں ہوا + اک مرجع خواص یہی و سادیاں ہوا

پر پھر بھی جن کی آنکھ تعصبت سے بند ہے ۽ ان کی فطریات حال مرانا پسند ہے
نیں مغتری ہوں اُن کی نگاہ و خیال میں ۽ دنیا کی خیر ہے مری موت و زوال میں
(برائین احمدیہ حصہ پنجم)

پھر حضور فرماتے ہیں ۛ

بترکس اے معاند ز قہر خدا ۛ کہ سخت است قہر خداوندی ما
بنا کردن ترکس پروردگار ۛ بسا شہر ویران شدند و دیار
ازاں بے ہراساں نشانی نماد ۛ نشانے پہ یک استخوانے نماد
ہمہ زیر کی در ہراسیدن است ۛ و گردن بالا بر بلا دیدن است
بہ ناپاکی و خبثت با زیستن ۛ بہ از این چنین زیات نازیستن
بیاد بنہ سوئے انصاف گام ۛ ز کیں تور کردن چرا شد حرام
یقین داں کہ قلم ز حق پرور نیست ۛ خلاف و گزات است و سہ سر نیست
بہر مذہبے غور کردم بے ۛ شنیدم ہلکے مجتہد ہر کسے
بخواندم زہر ملتے و فترے ۛ بدیدم زہر قوم و انشورے
ہم از کودکی سوئے ایں تا ختم ۛ دریں شغل خود را بیند اختتم
جوانی ہمہ اندریں با ختم ۛ دل از غیر ایں کار پردا ختم
بماندم دریں غم زمانے دراز ۛ تخفتم ز فکرتش شبانے دراز
زنگہ کردم از روئے صدق و سداد ۛ بترکس خدا و بعدل و بہ داد
چو اسلام دینے قوی و متین ۛ ندیدم کہ بر منبش آفرین
چناں داروایں دیں صفا بیش ۛ کہ حاسد بہ بیند درو روئے خویش
نماید از اں گو نہ راہ صفا ۛ کہ گردد بصدقش خود رہنما
ہمہ حکمت آموزد و عقل و داد ۛ رہاند زہر نوبع جہل و فساد
ندارد دگر مثل خود در بلاد ۛ فلاش طریقے کہ مثلش مباد
اصولش کہ بہت آں مدار نجات ۛ چو خورشید تابد بصدق و ثبات
اصول دگر کیش با ہم عیاں ۛ نہ چیزے کہ پوشیدش مے توان
اگر نامسلمان خبر داشتے ۛ بجاں جنس اسلام نگذاشتے

محمدؐ میں نقش نورِ خداست + کہ ہرگز چنوسے بگیتی نخواست
تہی بود از راستی ہر دیار + بگرد آں شب کہ تاریک و تار
ندایش فرستاد و حق گسترید + زین را بداں مقدمے ہاں دمید
نہالیت از بارغِ قدس و کمال
ہمہ آل او ہمو گلہائے آل
(مقدمہ بر این ائمہ ص ۱۲)

چونکہ اس متکبر انسان نے حضرت سلطان القلم کے بعض عربی الہامات میں بزرگم خود
مرنی نخی اغلاط نکالنے کی بھی ناکام کوشش کی ہے اس لئے قبل اس کے جو ہم ان اغلاط
کا دندان شکن جواب دیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عربی کلام کا کچھ
نمونہ اور مقابلہ کے لئے حضورؐ کی تحدی حضورؐ ہی کے الفاظ میں ناظرین باتمکین کی خدمت
میں پیش کرتے ہیں۔

ان متضاد خیالات کا جواب دیتے ہوئے کہ عربی لکھنے کے لئے گھر میں عرب چھپایا ہوا
ہے اور عربی عبارات مرنی نخی اغلاط سے پُر ہیں۔ حضورؐ اپنے ایک قصیدہ میں فرماتے
ہیں۔

انظر الى اقوالهم وتناقض : سلب العناء اصابة الآراء
طورا الى عيب عنوه وتارة : قالوا كلام فاسد الاملاء
هذا من الرحمن يا خرب العدا : لا فعل شامى ولا رفقاى
”عجاز اسج“ کے بالمقابل عربی زبان میں سورۃ فاتحہ کی تفسیر شائع کرنے پر تحدی فرماتے ہوئے
تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) ”فانه كتاب ليس له جواب ومن قام للجواب وتندم
فسوف يرى انه تندم وتندم“

(۲) ”اعلموا ان رسالتى هذه آية من آيات الله رب العالمين
وتبصرة لقوم طالبين - وانها من رقى حجة قاطعة وبرهان
مبين - كذلك ليذيق الافاكين قليلا من جزاء ذنوبهم
ويرى الناس ما ترشح من ذنوبهم ويجنبهم بمعجزة قاهرة“

ویریزیل اضطجاع الا من من جنوبهم ولیتامل راحة کاذبة
من قلوبهم والحق والحق اقول ان هذا كلام کائنہ حسام
وانه قطع کل نزاع وما بقی بعدة خصام
ومن کان یظن انه فصیح وعنده کلام
کائنہ بدر تمام فلیأت بمثله والقمت علیه
حرام وان اجتمع اباؤهم وابناءهم واکفاهم
وعلماءهم وحکماءهم وفقهائهم علی ان یأتوا
بمثل هذا التفسیر فی هذا المدی انقلیل
الحقیر لا یأتون بمثله ولو کان بعضهم
لبعض کالظہیر. فاتی دعوت لذلک وان
دعائی مستجاب فلن یقدار علی جوابه
کتاب لا شیوخ ولا شباب

(اعجاز المسیح مثلاً مطبوعہ خلدین)

یہ عبارات درج کرنے کے بعد ہم امید رکھتے ہیں کہ برقی صاحب نہ صرف ان میں شرعی نغوی
اغلاط نکالنے کی کوشش کریں گے بلکہ چونکہ وہ شاعر ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اور ساتھ ہی
یونیورسٹی کی سب سے بڑی ڈگری بھی حاصل کئے ہوئے ہیں اس لئے ان عبارات میں بیان
شدہ مضامین میں نظم و نثر میں خامہ فرسائی کر کے انہیں مضامین کو اس سے بہتر پیراں ہیں
(کیونکہ مرزا صاحب بقول ان کے "باقاعدہ میٹرک فیل" تھے۔ اور آپ ہوئے یونیورسٹی کے ایم۔ اے
پی۔ ایچ۔ ڈی) یا کم از کم ایسے اسلوب بیان میں جو حضورؐ کے اسلوب بیان کا اگا کھا سکے بیان کرنیکی
کوشش کریں گے۔ اور جس طرح ان مقتدیانہ کتابوں کے شائع ہونے کے بعد نہ صرف پنجاب
وہندوستان بلکہ کل دنیا کے علماء و موجد ہو گئے برقی صاحب کی طرف سے اس پر مدائے
برنخواست والا معاملہ نہ ہوگا، اور وہ ضرور زبان کشائی کر کے اس الزام سے اپنے تئیں

لعنة الله علی الکاذبین۔ حقیقت یہ ہے کہ حضورؐ کی تعلیم گہری بلو تھی کسی مدرسہ میں حضورؐ نہ
داخل ہوئے نہ میٹرک تک تعلیم پائی۔

بری الذمہ ٹھہرانے کی کوشش کریں گے۔

پھر برق صاحب اپنی عربی دانی کا بھانڈا امرت سر کے مکڑہ سفید کے چوراہے میں پھوٹتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک الہام پر بدیں الفاظ معترض ہیں۔ ”قرآنی آیات کے علاوہ عربی کے چند اور فقرے بھی ملتے ہیں جو ادبیت کے

لحاظ سے نہایت پست ہیں اور عموماً غلط۔ مثلاً یا مریم اسکن۔ ایک جاہل بھی جانتا ہے کہ اسکن مذکر کا صیغہ ہے اور مریم مؤنث۔ اس لئے یہ فقرہ غلط ہے۔“

(البیان ص ۲)

اس کا جواب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جیسے معاند سے جنہوں نے سارے ہندوستان کی خاک چھان کر حضرت اقدسؑ کے خلاف کفر کا فتویٰ تیار کیا۔ اور اپنی ساری زندگی حضورؐ کی مخالفت کے لئے وقف کر دی تھی۔ سنیں! آپ اپنے رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۲، جلد ۱ اور ۲ جلد ۳ حاشیہ نمبر ۲۸ پر لکھتے ہیں۔

”اور الہام یا مریم اسکن انت وذریک الجنة میں لفظ مریم سے مؤلف مراد ہے۔ جس کو ایک روحانی مناسبت کے سبب مریم سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اس تشبیہ کی ادنیٰ مثال نظامی کا یہ شعر ہے جس میں انہوں نے اپنی طبیعت کو مریم سے تشبیہ دی ہے۔“

ضمیمہ نہ زن بلکہ آتش زن است + کہ مریم صفت بکر البستن است
اس صورت میں مریم کا خطاب بصیغہ تذکیر محفل اعتراض نہیں۔ کسی کو یہ شبہ نہ گزرے کہ برعایت لفظ مریم اسکن کو مؤنث کیوں نہ کیا گیا۔ اس لئے کہ لفظ مریم میں تانیث لفظی نہیں تاکہ لفظ کی رعایت ہوتی معنوی تانیث تھی جو اس مقام میں مؤلف کی مراد ہونے سے نہ رہی۔“

ہم حیران ہیں کہ اتنی معمولی سی بات بھی بتلانے والا امرت سر میں کوئی نہیں رہا۔ برق صاحب کو چاہئے کہ اگر عربی علوم کی تحصیل کا شوق ہو تو ان علوم کا مرکز اللہ تعالیٰ نے قادیان کو مقرر فرمایا ہے، یہاں آکر سیکھیں۔

اور دوسرا اعتراض یہ کیا ہے کہ بشر فی رقی بموتہ فی ست سنۃ میں چونکہ ممیزین سے دس تک کا مجموعہ اور مجرور ہوتا ہے اس لئے ست سنۃ غلط ہے اسکی بجائے

سنت سینین چاہئے تھا۔

اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہاں بھی آپ نے یہودیت کے خصوصی صیب کا مظاہرہ کر کے یا تو دہشتہ ست سنہ کو ست سنہ کر دیا ہے اور یا پھر اپنی ہدایت کا ثبوت دیا ہے اور آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ تین سے دس تک عد ذکر تانے ساتھ ورموت بنیرنا کے آتا ہے۔ اور اس کا مزید ثبوت یہ ہے کہ آپ نے سنہ کو سنہ بکھدیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ان دونوں لغتوں کو بھی ایک ہی چیز سمجھتے ہیں۔

(۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عربی زبان میں قریباً بیس کتب لکھی ہیں اور کتب بھی متحدیانہ۔ اور ان میں کئی جگہ امداد کا استعمال فرمایا ہے اور ہر جگہ صحیح استعمال فرمایا ہے۔ میں عربی کتب کے مصنف سے کسی ایک آدھ حوالہ غلطی کا وقوع سبقت قلم سے بھی ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ خلیفہ سنہ ہو یعنی سنہ سے پہلے اعلیٰ فعل محذوف ہو اور سنہ اس کا مفعول ہو۔ اور کاتب نے منصوب کی بجائے مجرور کر دیا ہو۔

(۳) اور تیسرا جواب یہ ہے کہ آپ کے خیال میں خدا کو بھی عربی زبان آتی ہے یا نہیں؟ اگر آتی ہے تو مندرجہ ذیل صرف دو مثالوں کی توجیہ بیان کیجئے :- (۱) نخیوں نے لکھا ہے کہ گناہ سے ننانوے تک ممیز مفرد اور منصوب ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وقطعناہم اثنی عشرۃ اسباطاً۔ پھر (۲) نخیوں نے لکھا ہے کہ تین سے دس تک ممیز جمع قات اور مجرور ہوتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ثلاثۃ قسروہ فرماتا ہے۔ اس قاعدے کی رو سے ثلاثۃ اخراہ چاہئے تھا۔ پس جس خدا نے قرآن کریم نازل فرمایا ہے اسی خدا کی وہ عربی جو ست سنہ میں ہے کیونکر محفل اعتراض ٹھہر سکتی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ آپ کے اعتراضات بالکل اندھے کی لالچی کی طرح ہیں جو ملا تیز اپنے اور بیگانے دونوں پر برستی ہے۔ ورنہ نخی کی کتابوں میں ہر قاعدے کے بعد چند ایک امثالہ مشاذ کی بھی موجود ہیں۔ اور مشاذ وہی ہوتا ہے جو قیاس سے باہر رہا ہو۔ کون انسان ہے جو یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں نے زبان عربی کا استقصا کر لیا ہے اور کوئی گنجائش قوائے زبان میں کمی بیشی کی باقی نہیں رہی۔ یہ صرف خدا ہی کا کام ہے جو عالم الغیب ہے۔ پس جو ترکیب قرآنی استعمال میں آگئی ہے، گو وہ آپ جیسے ہرگز سے غیرے تقویٰ خیرے کے مزید

نحوی قواعد کے خلاف ہو مگر قواعد زبان کے خلاف نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ استقصاء کا دھوٹے خدا ہی کو سزاوار ہے۔

اور آپ کا یہ کہنا کہ ”اب اگر کسی احمدی اسے یہ کہیے کہ حضرت آپ کے پیغمبر نہ عربی جانتے ہیں نہ اردو تو وہ معاً قرآن شریف اٹھا کر ہمیں غلطیاں تلاش کرنے لگ جائیں گے“ یا تو آپ کی کور باطنی کی دلیل ہے کیونکہ احمدی لوگ قرآن اٹھا کر اس میں سے مثالیں تلاش کرتے ہیں نہ کہ غلطیاں۔ احمدی تو یہ مانتے ہی نہیں کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ وہ تو اسے خدا کا کلام مانتے ہیں۔ پھر خدا کا کلام مان کر اس میں غلطی کا امکان وہ کس طرح مان سکتے ہیں جو یقیناً منقضی الی الکفر ہے۔ یہ غلطیاں نکالنا تو آپ جیسے سپوتوں کا کام ہے جو انسان ہو کر خدا کے مقابلہ میں بھی انا خیر منہ کا نعرہ لگانے سے نہیں چوکتے پس چونکہ آپ لوگ خود کو مسلمان کہتے ہیں اور قرآن پر ایمان کے بھی مدعی ہیں اس لئے احمدی غریب آپ کو آپ کے ہی مسلمات کی طرف لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس دن آپ اسلام اور قرآن سے بیزاری کا اعلان عام کر دیں گے، اُسی دن احمدی بھی کوئی دوسرا رنگ جواب کا اختیار کر لیں گے۔ اور یا پھر یہ کہنا آپ کی صریح ڈھٹائی ہے۔ کیونکہ جب آپ کو معلوم ہے کہ قرآن میں بھی ایسی ”غلطیاں“ موجود ہیں، جو خدا کا کلام ہے تو پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں اگر شاؤ و نلار کے طور پر کوئی ایک ادھ غلطی بھی پائی جائے جو التا در کا المعدوم کے حکم میں ہے تو حرج ہی کیا ہے۔ کیونکہ آپ تو صرف پیغمبر ہی ہیں کوئی خدا تو نہیں ہیں۔

پھر برقی صاحب احمدیوں کے دعویٰ اشاعت اسلام اور تراجم قرآن پر انہیں مشرمندہ کرتے ہوئے البیان کے ص ۲ پر رقمطراز ہیں:-

”یہ انیٹھنے کی بات نہیں بلکہ شرم کا مقام ہے کہ تم نے پیدا ہوتے ہی دنیا کے ستر کروڑ مسلمانوں کو دائرۃ اسلام سے باہر نکال دیا۔ مساجد میں آنا جانا ترک کر دیا۔ باقی مسلمانوں سے مرگ و شادی کے تعلقات منقطع کر لئے کوئی مسلمان تمہیں سلام کہہ بیٹھے تو تم جواب میں وعلیکم السلام نہیں کہتے۔ اگر تمہارا باپ بھی غیر احمدی ہو اور فوت ہو جاوے تو اس کے جنازے میں شامل نہیں ہوتے۔ معمولی مسلمان تو رات ایک طرف اگر مفتی فلسطین بھی فراہمن امامت

۱۔ انجام دے رہا ہو تو تم اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ تو گویا مشرک و کافر مسلمانوں کا قہقہہ تو یوں پاک ہوا۔“

اس ناپاک اور گندے اتہام کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ تصویر کا یہ ظلمانی رخ جو آپ دکھایا ہے چونکہ خدا نے آپ کو بصیرت اور بصارت دونوں سے مآشاء اللہ بے بہرہ رکھا ہوا ہے، اس لئے اپنی نابینائی کی وجہ سے آپ کو نظر نہیں آیا کہ یہ تصویر ان کی اپنی ہے یا اندیوں کی۔ ہم برق صاحب سے پوچھتے ہیں کہ:-

(۱) ”مرزا کو دجال اور اس کے پیروؤں کو دجال کی اولاد کہہ سکتے ہیں مسلمانوں کو چاہیئے کہ ایسے دجال کذاب سے احتراز اختیار کریں۔ اور اس سے وہ دینی معاملات نہ کریں۔ جو اہل اسلام میں باہم ہونے چاہئیں۔ نہ اس کی صحبت اختیار کریں۔ نہ اس کو ابتدائے سلام کریں اور نہ اس کو دعوت مسلمانوں میں بٹائیں نہ اسکی دعوت قبول کریں اور نہ اس کے پیچھے اقتدار کریں اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھائیں۔“ (فتویٰ تکفیر صف ۵۵ از ستید نذیر حسین دہلوی)

(۲) ”غلام احمد کجرو۔ پلید۔ گمراہ۔ چھپا مرتد۔ شیطان۔ سے زیادہ گمراہ ہے۔ اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جاوے اور نہ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جاوے تاکہ اہل قبور کو اس کی وجہ سے تکلیف نہ ہو۔“ (فتوے مذکور مولوی عبدالحمد غزنوی)

مندرجہ بالا دو فتوے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسلمانوں کے خلاف لکھے تھے یا چودھویں صدی کے بدترین خلائق علماء نے حضورؐ کے برخلاف یہ زہر پھیلا کر سارے ہندوستان میں دشمنی اور عداوت کی آگ لگائی تھی۔

پھر ہم پوچھتے ہیں کہ بٹالہ میں جن لوگوں نے اپنی مساجد کے دروازوں پر لکھ رکھا ہے اس مسجد میں کسی مرزائی کو نماز پڑھنے کی اجازت نہیں“ وہ مسجدیں احمدیوں کی ہیں یا نام نہاد مسلمانوں کی؟

پھر ہم برق صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ گذشتہ سال گجرات میں جو ایک معترف اٹھی قانون کی لعش قبر کو دگر مع کفن بجلائی گئی تھی وہ نعش جلانے والے احمدی تھے یا بدنام کنندہ بکونامے چند مسلمان؟

پھر ہم پوچھتے ہیں کہ خود امرت سرشر میں جو ایک معصوم احمدی بچے کو جس کے والدین اس شہر میں ابھی بالکل نووارد تھے قبرستان میں دفن کرنے سے روکنے کے لئے جو ہزاروں لوگوں کا مجمع دروازہ کٹرہ خزانہ کے باہر جمع ہوا تھا وہ احمدیوں کا تھا یا انسانیت سے عاری اور وحشی اور درندہ صفت مسلمانوں کا۔ اگر ان تمام واقعات کے ذمہ دار احمدی نہیں، بلکہ مسلمان تھے تو ان مسلمانوں کے ساتھ برق صاحب کے لئے بھی ڈوب مرنے کا مقام ہے۔ اور اس سے بڑھ کر بے غیرتی اور بے شرمی اور کیا ہوگی کہ ان افعال خفیہ کا ارتکاب نو خود کریں اور سارا الزام احمدی غریبوں کے سر تھوپ دیں۔

سچ کہو سچ کہو ہمیشہ سچ ÷ ہے بھلے مانسوں کا پیشہ سچ
جھوٹ کی بھول کر نہ ڈالو خود ÷ جھوٹ فلت کی بات ہے لختو

دوسرا جواب یہ ہے کہ نبی لوگوں کو مسلمان بنانے کے لئے آیا کرتے ہیں نہ کہ مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے۔ پس اس کی آواز پر وہی لوگ لبیک کہتے ہیں جو درحقیقت مسلمان ہوتے ہیں۔ اور جو لوگ اپنی بد اعمالی کی وجہ سے اسلام کو خیر باد کہہ چکے ہوتے ہیں۔ اور مشرک اور بیدین ہوتے ہیں۔ وہی لوگ اس کے منکر ہوتے ہیں۔ نبی کی مثال ایک سورج کی سی ہوتی ہے کہ جب طلوع ہوتا ہے تو روشنی کی وجہ سے زمین پر پڑی ہوئی پاک پلید چیزوں میں تمیز ہو جاتی ہے۔ یہ نہیں کہ سورج خود پاک اور پلید چیزوں کی بارش کرتا ہے۔ یا کسی کو پاک اور کسی کو پلید ٹھہراتا ہے۔ جو پاک ہوتا ہے وہ نبی کے آنے سے پہلے ہی پاک ہوتا ہے اور جو پلید ہوتا ہے وہ اس کے آنے سے پہلے ہی پلید ہوتا ہے۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الناس کمعادن الذہب والغصۃ خیادکم فی الاسلام خیادکم فی الجاہلیۃ۔ چونکہ نبی میں ایک قوت قدسی ہوتی ہے۔ جو مقناطیس کا اثر رکھتی ہے۔ اس لئے وہ نیکیوں کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے۔ بُرے اور بدکار لوگ اس کی اس کشش سے بالکل متاثر نہیں ہوتے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ چونکہ نبی کی بعثت گری ہوئی قوم کو اٹھانے اور باہم ترقی پر پہنچانے کے لئے ہوتی ہے اور اگر غنیث اور طیب آپس میں ملے جئے رہیں تو یہ ترقی ناممکن ہو جاتی ہے۔ پس ہر نبی کا پہلا فرض یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے پاکیزہ اور طیب پیروؤں کی علیحدہ جماعت بنائے۔ اور اعلیٰ ڈاکٹر اور عاذق طبیب کی مانند ایسے گلے سڑے عضو کو جو اپنی مٹراند

سے باقی جسم کو بھی خراب کر نیا لاہو اور علاج پذیر نہ ہو سکتا ہو باقی جسم کی خیر خواہی اور ہمدردی کی خاطر کاٹ دے اور کوئی عقلمند ایسا نہیں جو اس پر معترف ہو سکے کہ اس کا بچوں میں الگ الگ جماعتیں اس لئے بنائی جاتی ہیں کہ ان کی تعلیم آسان اور ترقی جلد ہو اور اگر سب کو مخلوط کر دیا جاوے تو یقیناً ان کی تعلیم میں لایعین مشکلات پیدا ہو جائیں۔ اور ترقی کرنا ناممکن ہو جائے۔ پس اس پر آپ کو کیا اعتراض ہے۔ اگر خلیع الرحمن جانور کی طرح آوارہ پھرنے سے شرم آتی ہے تو اس گناہ میں شریک ہو جائیے جس کا محافظ ایک خدا فی گلابان ہے۔

صدق سے میری طرف ناؤ اسی میں خیر ہے : ہیں درندے ہر طرف میں عافیت کا مول جھا پھر آپ لکھتے ہیں :-

”باقی رہے وہ غیر مسلم جنہیں تم بزعم خود مسلمان بناتے ہو۔ تمہارے اور ان کے اسلام کا خلاصہ صرف اتنا ہے کہ مرزا صاحب مسیح موعود ہیں۔ مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ نبوت کا سلسلہ بند نہیں ہوا۔ اور جہاد فی سبیل اللہ حرام ہے۔ اس ذلیل اسلام سے تو کفر بہتر ہے۔“
ان اعترافات کا مختصر الفاظ میں یہ جواب ہے کہ :-

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مصداق چونکہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہی ہیں۔ اور وہی اس منصب کے مدعی اور اپنے اس دعوے پر زمینی آسمانی بے شمار شہادات دیتے ہیں۔ اس لئے آپ کے سوا اور کوئی مسیح موعود نہیں۔ اور اگر وہ نہیں تو پھر آپ کے علاوہ کوئی دوسرا صادق مدعی پیش کریں۔ اور جیسا کہ اخبار الفضل میں بار بار اشتہار شائع ہو رہا ہے بیس ہزار روپیہ انعام لیں۔ ورنہ نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر بھی حرف آئے گا۔ کہ آپ کی مسیح موعود کے متعلق پیشگوئی جھوٹی نکلی۔

(۲) مسیح علیہ السلام کی وفات قرآن کریم کی تیس آیات سے ثابت ہے۔ عقلاً بھی کوئی انسان اتنی دیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ نہ آسمان کوئی مجسم چیز ہے کہ وہاں انسان کی رہائش کا کوئی سامان ہو قرآن کریم فرماتا ہے اللہ یجعل الارض کفایتاً احیاءاً ومواتاً۔ جب زمین زندوں اور مردوں کو سمیٹنے کے لئے کافی ہے۔ تو پھر حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کا عقیدہ رکھنا اور انہیں آسمان پر چڑھانا اگر جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر ہمت ہے تو آپ ان کی حیات

ثبات کر کے دکھلائیں۔

(۳) قرآن اپنی تفسیر آپ کرتا ہے۔ چونکہ آپ لوگوں نے خاتم النبیین کی ترکیب ختم نبوت کا عقیدہ نکالا ہے۔ اس لئے اگر قرآن کے نزدیک یہی معنی درست ہیں تو ضرور ہے کہ اس کے ہم معنی کوئی اور آیت اس اجمال کی تفصیل بیان کرنے والی بھی موجود ہو۔ پس اگر کوئی آیت ایسی قرآن کریم میں موجود ہے جس سے صریح طور پر نبوت بند ہونے کی تاثیر نکلتی ہے تو وہ آیت پیش کریں۔ ورنہ خیالی ڈھکوسلوں پر اپنے عقائد و اجمال کی بنیاد رکھ کر اپنے ہاتھوں اپنی تباہی کا سامان نہ کریں۔ اس بارہ میں ایک مفصل مضمون ریویو آف ریلیجنز بابت ماہ جون میں شائع ہو چکا ہے۔ اگر آپ میں ہمت ہے تو پنجاب چھوڑ ہندوستان بھر کے علماء کو اپنی امداد کے لئے بلا کر اس کا جواب دیں ورنہ خالی ڈینگیں مارنا صفت حیا و شرم سے دور سمجھیں۔

(۴) یحییٰ آپ کا دہل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ جہاد منسوخ فرمایا ہے اور نہ وہ یا کوئی اور اس کو منسوخ کر سکتا ہے۔ البتہ حضور کا منشاء یہ ہے کہ جہاد ایک تلوار کا ہوتا ہے، وہ ایسے وقت میں جائز ہے جب اسلامی احکام پر عمل پیرا ہونے سے لوگ بذریعہ تلوار روکیں۔ پس تلوار اٹھانے والوں کا تلوار سے مقابلہ کرنا چاہیئے۔ اور ایک جہاد تبلیغ ہے، جو قرآنی تعلیم دوسروں تک پہنچانے کے لئے ضروری ہے۔ اور ایک جہاد اصلاح نفس کا ہے۔ یہ ہر دو قسم کے جہاد ہر زمانہ کے لئے ہیں۔ اور حضور ان پر بدل و ہمان خود عمل پیرا ہے اور ان کے پیرو دل و جان سے ان پر عمل پیرا ہیں۔ اور جب مخالف لوگ تلوار اٹھائیں گے تو پھر احمدی بھی باذن الہی تلوار ہاتھ میں لے لیں گے۔ میرے معتمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳ سال تک لوگوں کے ظلموں کا نشانہ بنے رہے۔ جب لوگوں نے اپنا ظلم انتہا کو پہنچا دیا تو حضور کو بھی اللہ تعالیٰ نے بطور مدافعت تلوار کا جواب تلوار سے دینے کا ارشاد فرمایا۔ اسی طرح اب ہوگا۔ جس جس طریق پر لوگ اسلام پر حملہ آور ہوں گے اسی طریق کے مطابق ان کا مقابلہ کیا جائے گا۔ آپ لوگ باوجود بے سنکری سے زندگی بسر کرنے اور خود ہاتھ پاؤں نہ ہلانے کے حضرت اقدس پر اعتراض کر رہے ہیں کہ جہاد نہیں کرتے حالانکہ آپ کا مقصد جہاد کرنا نہیں بلکہ صرف اعتراض کرنا ہے۔ آج اگر احمدی تلوار نہیں اٹھاتے تو جہاد نہ کرنے کا اعتراض، اور کل کو اگر تلوار اٹھائیں گے تو پھر آپ لوگوں کے قتل و خونریزی

کا شور مچادیں گے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ نکم اور بے سادہ جو انسان اس کے سوا کچھ بھی کیا سکتا ہے۔

پس یہ ساری باتیں تو عین اسلام ہیں اور اسلام جی ہو خدا کا اسلام ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسلام ہے اور جو بچے مومنوں کا اسلام ہے۔ جو شخص اس اسلام کو ذلیل کرتا اور کفر کو اس سے بہتر سمجھتا ہے وہ اپنی ذلت اور اپنے کفر پر اپنے ہاتھ سے مہر لگاتا ہے۔ یقیناً ایسا انسان کوئی عیسائی ہوگا یا یہودی اور یا پھر کوئی منہ پھٹا آریہ۔ مسلمان ہرگز نہیں ہو سکتا۔

پھر آپ البیان کے مطالعہ پر فرماتے ہیں :-

”یہ جو نبی دنیا میں آتا ہے اس کے ایک ہاتھ میں تلوار اور دوسرے میں الہام کی کرکٹتی ہوئی بجلیاں ہوتی ہیں۔ وہ کاسٹ نہ باطل پرصائف بن کر گرتا ہے۔ اس کے جلو میں سمندری لہروں کا شور اور طوفانوں کا زور بٹو ا کرتا ہے اس کی رفتار قنار فرما نہ واؤں کا دل دھڑکا دیتی ہے۔ اس کی ایک لٹکار سے کائنات دہل جاتی ہے۔ ہے کوئی ایسا پیغمبر جس نے اپنی زندگی میں سلطنت قائم نہ کی ہو۔ اگر کوئی ایسا ہے تو یقیناً اس کے پیروؤں نے تھوڑے ہی عرصے میں جہان نبانی کی داغ بیل ڈال دی ہوگی۔“

یہ الفاظ پڑھ کر ہر انسان جسے دین سے ذرا الجھی مس ہوگا اور اس نے قرآن کریم سرسری مطالعہ بھی کیا ہوگا۔ ہادی النظر میں ہی معلوم کر لے گا کہ یہ صرف الفاظ ہی الفاظ ہیں جن میں حقیقت کا مشابہہ تک بھی نہیں پایا جاتا۔ اگر خدا تعالیٰ کو تلوار کے ذریعہ سے منوانے اور اپنے بندوں پر کرکٹتی ہوئی بجلیاں گرانے کا ہی شوق ہوتا تو وہ اس بات پر قادر تھا کہ بغیر ان کے بھی انسانوں کو راہ راست پر لے آتا۔ جیسا کہ اس نے بار بار قرآن کریم میں فرمایا ہے کہ اگر ہم نے جبر ہی کرنا ہوتا تو ایک یا دو قوموں کا کیا سوال تھا پھر سب اقوام کو ہی ہدایت دیدیتے۔ مگر چونکہ جبری ایمان کسی ثواب کا مستحق نہیں ہوتا۔ اس لئے ازل سے مشیت ایزدی نے ہی تقاضا فرمایا ہے کہ اپنے بندوں کو اول محبت سے، پیار سے، نرمی سے، حسن سلوک سے اپنی طرف بلایا جاوے۔ اور پہلے کسی حد تک ان کی سختی نرمی کو بھی برداشت کیا جاوے۔ پھر بعد اس کے انبیاء کے مخالفین کو ایمان سے بے نیسب رہنے کی صورت میں

جو نقصانات متوقع ہیں ان سے آگاہ کیا جاوے۔ ہند اور شرارت کی صورت میں مذاہب الہی سے ڈرایا جاوے۔ اور پھر آخری تنبیہ بصورت مذاہب نازل کی جاوے۔ اور پھر ماننے والوں اور نہ ماننے والوں میں آخری فیصلہ کر دیا جاوے۔ بدین صورت کہ مومنین خواہر اور ترقی پر گامزن ہو جائیں اور منکرین قعر مذلت میں گر جائیں۔ دُنیا پھر کے تمام انبیاء کا حال پڑھ جاؤ، ہر جگہ آپ کو یہی صورتِ حالات ملیگی۔

چونکہ سابقہ انبیائے کرام میں سے صرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ایک ایسا مقدس وجود ہے جن کے از اول تا آخر حالات سے تواریخ کے صفحات اب تک درخشندہ ہیں اور تاقیامت درخشندہ رہیں گے۔ نیز اس لئے بھی کہ مسلمانوں کے لئے حضور کا اُسوہ حسنہ ہی بہترین نمونہ ہے۔ اس لئے ہم حضور پر نورؐ کی ہی مقدس زندگی کے واقعات سے اس غلط فہمی کا ازالہ کرنیکی کوشش کرتے ہیں۔

انبیائے کرام کی بعثت کی سب سے بڑی غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ انسان کی روحانی تاجینائی کو دور کر کے اللہ تعالیٰ کی کامل معرفت عطا کریں۔ کیونکہ کامل معرفت ہی ایک ایسی چیز ہے کہ جس سے کامل محبت یا کامل خوف پیدا ہو سکتا ہے۔ اور جب تک کامل محبت یا کامل خوف پیدا نہ ہو جائے انسان صحیح طور پر نہ نیکی کر سکتا ہے نہ بدی سے بچ سکتا ہے۔ اس بارہ میں مناسب ہوگا کہ ہم اس سلطانِ اقلیم کے رُوح پرور اور پاکیزہ کلمات حضورؐ ہی کے الفاظ میں ناظرین کے گوش گزار کریں۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

(۱) ”مذہب کی اصلی غرض اس سچے خدا کا پہچاننا ہے جس نے اس تمام عالم کو پیدا کیا ہے۔ اور اس کی محبت میں اس مقام تک پہنچنا ہے جو غیر کی محبت کو جلا دیتا ہے۔ اور اس کی مخلوق سے ہمدردی کرنا ہے اور حقیقی پاکیزگی کا ہمارا پہننا ہے۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ اس زمانہ میں یہ غرض بالائے طاق ہے۔ اور اکثر لوگ دہریہ مذہب کی کسی شاخ کو اپنے ہاتھ میں لئے بیٹھے ہیں اور خدا تعالیٰ کی شناخت بہت کم ہو گئی ہے۔ اسی وجہ سے زمین پر دن گناہ کرنے کی دلیری بڑھتی جاتی ہے۔ کیونکہ یہ بدیہی بات ہے کہ ہمیں چیز کی شناخت نہ ہو نہ اس کا مسترد دل میں ہوتا ہے اور نہ اس کی محبت ہوتی ہے اور نہ اس کا خوف ہوتا ہے۔ تمام اقسامِ خوف اور محبت، اور قدر وانی کے شناخت

کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ آجکل دنیا میں گناہ کی کثرت بوجہ کئی معرفت ہے۔ اور سچے مذہب کی انشانیوں میں سے یہ ایک عظیم نشان نشانی ہے کہ خدا تعالیٰ کی معرفت اور اس کی پہچان کے وسائل بہت سے اس میں موجود ہوں تا انسان گناہ سے رُک سکے۔ اور تا وہ خدا تعالیٰ کے حسن و جمال پر اطلاع پا کر کامل محبت اور عشق کا حصہ لیوے۔ اور تا وہ قطع تعلق کی حالت کو جہنم سے زیادہ سمجھے۔" (پیغام صلح ص ۱۲۸)

(۲۲) "یہ امر زیادہ دلائل کا محتاج نہیں کہ قدر دانی اور محبت اور خوف یہ سب امور معرفت یعنی پہچاننے سے ہی پیدا ہوتے ہیں۔ اگر ایک بچہ کے ہاتھ میں مثلاً ایک ایسا ٹکڑہ میرے کا دیا جاوے جس کی کوئی کر دڑ و پرہیز قیمت ہو سکتی ہے تو وہ صرف اس کی اُسی حد تک قدر کرے گا جیسا کہ ایک کھوٹے کی قدر کرتا ہے۔ اور اگر ایک شخص کو اس کی لاعلمی کی حالت میں شہد میں زہر ملا کر دیا جاوے تو وہ اُسے شوق سے کھائے گا۔ اور یہ نہیں سمجھے گا کہ اس زہر میری موت ہے۔ کیونکہ اُس کو ایسے شہد کی معرفت نہیں لیکن تم دانستہ ایک سانپ کے سوراخ میں ہاتھ نہیں ڈال سکتے۔ کیونکہ تمہیں معلوم ہے کہ ایسے کام سے مرے کا اندیشہ ہے۔ ایسا ہی تم ایک ہلاہل زہر کو دیدہ دانستہ کھا نہیں سکتے۔ کیونکہ تمہیں یہ معرفت حاصل ہے کہ اس زہر کے کھانے سے مر جاؤ گے۔ پھر کیا سبب ہے کہ تم اس موت کی کچھ بھی پرواہ نہیں کرتے جو خدا کے حکموں کو توڑنے سے تم پر وارد ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ اس جگہ تمہیں ایسی معرفت بھی حاصل نہیں جیسی کہ تمہیں سانپ اور زہر کی معرفت حاصل ہے۔" (ایضاً ص ۱۲۹)

(۲۳) "پس اے پیارو! یہ نہایت سچا اور آزمودہ فلسفہ ہے کہ انسان گناہ سے بچنے کے لئے معرفت تمامہ کا محتاج ہے۔ مگر ناقص معرفت کہ جی فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔ اور نہ اس کا نتیجہ جو خوف اور محبت ہے کامل ہو سکتا ہے۔ ایسا کہ جو کامل نہیں وہ بلیو دے۔ اور محبت جو کامل نہیں وہ بلیو دے۔ اور خوف جو کامل نہیں وہ بلیو دے۔ اور معرفت جو کامل نہیں وہ بلیو دے۔ اور ہر ایک خدا اور شہرت جو کامل نہیں وہ بلیو دے۔ کیا تم بھوک کی حالت میں صرف

ایک دانہ سے سیر ہو سکتے ہو۔ یا پیاس کی حالت میں صرف ایک قطرہ سے سیراب ہو سکتے ہو۔ پس اسے سُست ہمتو اور طلبِ حق میں کا ہلو تم تھوڑی معرفت سے اور تھوڑی محبت سے اور تھوڑے خوف سے کیونکر خدا کے بڑے فضل کے امیدوار ہو سکتے ہو۔ پس جس کو معرفت کا طہ دی گئی اس کو خوف اور محبت بھی کامل دی گئی۔ اور جس کو خوف اور محبت کامل دی گئی اس کو ہر ایک گناہ سے جو بلیب کی سے پیدا ہوتا ہے نجات دی گئی۔ پس ہم اس نجات کے لئے نہ کسی خون کے محتاج ہیں اور نہ کسی صلیب کے ماحتمد اور نہ کسی کفارہ کی ہم ضرورت ہے۔ بلکہ ہم صرف ایک قربانی کے محتاج ہیں جو اپنے نفس کی قربانی ہے۔ جس کی ضرورت کو ہماری فطرت محسوس کر رہی ہے۔ ایسی قربانی کا دوسرے نقطوں میں نام اسلام ہے۔ اسلام کے معنی ہیں ذبح ہونے کے لئے گردن آگے رکھ دینا۔ یعنی کامل رضا کے ساتھ اپنی روح کو خدا کے آستانہ پر رکھ دینا۔ یہ پیارا نام تمام شریعت کی روح اور تمام احکام کی جان ہے۔“ (پیغام صلح ص ۷)

پھر حضورؐ فرماتے ہیں:-

”اسلام کی حقیقت کسی میں تب متحقق ہو سکتی ہے کہ جب اس کا وجود مدہ اپنے تمام باطنی و ظاہری قوتوں کے محض خدا تعالیٰ کے لئے اور اس کی راہ میں وقف ہو جائے۔ اور جو امانتیں اس کو خدا تعالیٰ کی طرف سے ملی ہیں پھر اس معطی حقیقی کو دی جائیں۔ اور نہ صرف اعتقادی طور پر بلکہ عمل کے آئینہ میں بھی اپنے اسلام اور اس کی حقیقت کا طہ کی ساری شکل دکھلائی جاوے یعنی شخص مدعی اسلام یہ بات ثابت کر دیوے کہ اس کے ہاتھ اور پیر اور دل اور دماغ۔ اور اس کی عقل اور اس کا فہم اور اس کا غضب اور اس کا رحم اور اس کا علم اور اس کا حلم اور اس کی تمام روحانی اور جسمانی قوتیں اور اس کی عزت اور اس کا مالی اور اس کا آرام اور سرور اور جو کچھ اس کا سر کے بالوں سے لے کر پیروں کے ناخنوں تک باعتبار ظاہر و باطن کے ہے یہاں تک کہ اس کی نیات اور اس کے دل کے خطرات اور اس کے نفس کے جذبات سب خدا تعالیٰ کے ایسے تابع ہو گئے ہیں کہ جیسے ایک شخص کے اعتقاد اس کے تابع ہوتے ہیں۔ غرض یہ ثابت ہو جاوے کہ

صدق قدم اس درجہ تک پہنچ گیا ہے کہ جو کچھ اس کا ہے وہ اس کا نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کا ہو گیا ہے اور تمام اعضاء اور قوی الہی خدمت میں ایسے لگ گئے ہیں کہ گویا وہ جو ارح الحق ہیں "آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹"

پھر حضورؐ فرماتے ہیں :-

"خدا تعالیٰ کی راہ میں زندگی وقف کرنا جو حقیقت اسلام ہے۔ دو قسم پر ہے۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کو ہی اپنا معبود اور مقصود اور محبوب ٹھہرایا جاوے اور اس کی عبادت اور محبت اور خوف اور رجائیں کوئی دوسرا شریک باقی نہ رہے۔ اور اس کی تقدیریں اور تحمید اور تسبیح اور عبادت اور تمام عبودیت کے آداب اور احکام اور اوامر اور حدود اور آسمانی قضا و قدر کے امور بدل و جان قبول کئے جائیں۔ اور نہایت نیستی اور تذلل سے ان سب حکموں اور حدود اور قانونوں اور تقدیروں کو بارادبت تام سر پر اٹھایا جاوے۔ اور نیز وہ تمام پاک صداقتیں اور پاک معارف جو اس کی وسیع قدرتوں کی معرفت کا ذریعہ اور اسکی ملکوت اور سلطنت کے علوم مرتبہ کو معلوم کرنے کے لئے ایک واسطہ اور اس کے آلاء اور نعمات کے پہچاننے کے لئے ایک قومی رہبر ہیں بخوبی معلوم کر لی جائیں۔ دوسری قسم اللہ تعالیٰ کی راہ میں زندگی وقف کرنے کی یہ ہے کہ اُس کے بندوں کی خدمت اور ہمدردی اور چارہ جوئی اور بار برداری اور سچی غم خواری میں اپنی زندگی وقف کر دی جائے۔ اور دوسروں کو آرام پہنچانے کے لئے دکھ اٹھاویں۔ اور دوسروں کی راحت کے لئے اپنے پرہیز گوارا کر لیں۔" آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰

پھر حضورؐ فرماتے ہیں :-

"اس تقریر سے معلوم ہوا کہ اسلام کی حقیقت نہایت ہی اعلیٰ ہے اور کوئی انسان کبھی اس شریف لقب اہل اسلام سے حقیقی طور پر ملقب نہیں ہو سکتا جب تک کہ نہ اپنا سارا وجود معہ اس کی تمام قوتوں اور خواہشوں اور ارادوں کے بحوالہ بخدا نہ کر دے۔ اور اپنی انا نیت سے معہ اس کے جمیع لوازم کے ٹھٹھا کر کے اُس کی راہ میں نہ لگ جاوے۔ پس حقیقی طور پر کسی کو مسلمان اُسی وقت کہا جائیگا

کہ جب اس کی غافلانہ زندگی پر ایک سخت انقلاب وارد ہو کر اس کے نفسِ انامہ کا نقشِ ہستی معہ اس کے تمام جذبات کے یک دفعہ مٹ جائے۔ اور پھر اس موت کے بعد محسن ہونے کی نئی زندگی اس میں پیدا ہو جائے۔ اور وہ ایسی پاک زندگی ہو جو اس میں بجز طاعتِ خالق اور ہمدردیِ مخلوق کے اور کچھ بھی نہ ہو۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۱۷)

قرآن کریم بھی انہیں پاکیزہ خیالات کی تائید فرماتا ہے۔ چنانچہ سورہ جمعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے چار اعراض بیان کئے گئے ہیں جو یہ ہیں۔ **وَالَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ** یعنی اللہ وہ ذات ہے جس نے امیوں میں انہیں سے ایک عظیم الشان رسول مبعوث فرمایا۔ جو ان پر اس کی آیات پڑھتا ہے۔ ان کا تزکیہ کرتا ہے۔ انہیں کتاب سکھاتا ہے اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ تلاوتِ آیات کا مقصد اللہ تعالیٰ کی کامل معرفت پیدا کرنا ہی ہے۔ اور کامل معرفت کے بعد نافرمانی کی موت کا کامل خوف پیدا کر کے رذائل سے پاک کرنا اور پھر کامل محبت پیدا کرنے کے لئے اللہ کی تعلیم سے اس کے ظاہری اور الحکمۃ کی تعلیم سے اس کے باطنی حسن پر مطلع کرنا ہے۔ امید ہے کہ برقی صاحب پر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہو گا کہ انبیاء کی بعثت کی غرض محبت اور پیار سے لوگوں کو آستانہ الہی پر بھکانا ہوتی ہے نہ کہ آتے ہی قتل و غارت اور خونریزی کا بازو اڑا کر مرنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مطہر اور مقدس زندگی میں ہمیں یہی جذبہ کام کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ چنانچہ لوگوں کو رادراست پر لانے کے لئے حضور کے صحابہؓ نے جو جو جان، مال، عزت و آبرو اور وطن کی قربانیاں کیں ان سے تاریخ کے صفحات رہتی دنیا تک درخشندہ رہیں گے۔ اور اگر آپ اب بھی اپنے ہی خیال پر بضد ہیں تو ذرا اپنے نظریے کی روشنی میں مندرجہ ذیل واقعات کی توجیہ تو بیان کر کے دکھائیں:-

(۱) حضرت عثمانؓ کو باوجود مرفہ الحال آدمی ہونے کے آپ کے چچانے آپ کو رستوں سے باندھ کر پٹیا۔ (۲) زبیر بن العوامؓ کو باوجود جوانمرد ہونے کے ان کا ظالم چچا انہیں چٹائی میں پیٹ کر ان کی ناک میں دھواں دیا کرتا تھا۔ (۳) عبداللہ بن مسعودؓ کو قریش نے عین محسن کعبہ میں مار مار کر ہلکان کر دیا۔ (۴) ابوذر غفاریؓ کو مار مار کر زمین پر بچھا دیا۔ (۵) بلال بن رباحؓ

لگا کہ کے جلتی ہوئی ریت پرٹا یا جاتا اور چھاتی پر بڑے بڑے پتھر دکھائیے جاتے ۶۹۔ صہیب
سنان رومی کو قریش اس قدر پسند تھا کہ ان کے حواس مختل ہو جاتے۔ (۷۰) خباب بن الارت
اسی کی بھٹی کے دہکتے ہوئے کو ٹلے نکال کر اس پر ٹاڈا دیا اور ایک شخص ان کی چھاتی پر چڑھ گیا
لوٹ نہ بدل سکے۔ (۸۰) ایک دفعہ عمار اور ان کے والد یا سر اور ان کی والدہ سمیہ کو قریش
میں دے رہے تھے کہ اتفاقاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس طرح کے کھلے حضور نے
یا صبرا ال یا سرفان موعده کہ الجنتہ۔ آخر یا سر تو اسی عذاب میں جاں بحق ہو گئے
پھر صہیب کی ران میں ظالم ابو جہل نے اس بے دردی سے نیزہ مارا کہ وہ ان کے جسم کو کاٹ
ان کی شرمگاہ تک جا نکلا۔ اور اس بے گناہ خاتون نے اسی جگہ تڑپتے ہوئے جان ہیدی
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گلے میں ایک بدنخت نے عین خاڑ کی حالت میں کپڑا ڈال
اس زور سے بھیجا کہ حضور کا دم گھٹنے لگا۔ حضرت ابو بکرؓ کو علم ہوا تو انہوں نے اگر حضور کو
بدنخت کے شر سے بچایا۔

ان تکالیف کے باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف خود صبر فرماتے بلکہ صحابہؓ کو بھی
کی تعلیم دیتے تھے۔ لکھا ہے کہ ایک دفعہ خباب بن الارت اور بعض اور صحابہ نے آپ کی خدمت
میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ”یا رسول اللہ! مسلمانوں کو قریش کے ہاتھ سے اتنی تکالیف پہنچ رہی
تو آپ ان کے لئے بددعا کیوں نہیں کرتے؟“ حضورؐ یہ الفاظ سُن کر اٹھ بیٹھے اور حضورؐ کا
ہم سرخ ہو گیا اور حضورؐ نے فرمایا: ”دیکھو! تم سے پہلے وہ لوگ گزرے ہیں جن کا گوشت
ہے کہ کانٹوں سے نوچ نوچ کر ہڈیوں تک صاف کر دیا گیا مگر وہ اپنے دین سے تزلزل
ن ہوئے۔ اور وہ لوگ گزرے ہیں جن کے سروں پر آرے چلا کر ان کو دو ٹکڑے کر دیا
۱۔ مگر ان کے قدموں میں لغزش نہیں آئی۔ دیکھو خدا اس کام کو ضرور پورا کرے گا جی کہ
مشر سوار معنا سے لے کر حضرت موت تک سفر کرے گا اور اس کو سوار لے خدا کے اور
ی کا ڈرنہ ہوگا۔ مگر تم تو جلدی کرتے ہو۔“ (بخاری شریف بحوالہ سیرت خاتم النبیین ص ۱۹۰)
ایک اور موقع پر حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ مع چند دوسرے اصحاب کے آپ کی خدمت میں
نہر ہوئے اور عرض کیا ”یا رسول اللہ! ہم مشرک تھے تو ہم معترف تھے۔ اور کوئی ہماری
یتانکہ تک نہیں اٹھا سکتا تھا۔ لیکن جب سے مسلمان ہوئے ہیں کمزور و ناتوان
گئے ہیں۔ اور ہم کو ذلیل ہو کر کفار کے مظالم پہننے پڑتے ہیں۔ پس یا رسول اللہ! آپ ہم کو

امہانت دیں کہ ہم ان کفار کا مقابلہ کریں۔ آپ نے فرمایا ”اِنِّیْ اُمِرْتُ بِالْعَفْوِ فَلَا تَقَاتِلُوْا“

ان سب کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ قدسی صفات کے متعلق صرف ایک واقعہ عرض کر کے ہم ان سوالات کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب فوت ہو گئے اور قریش کی عداوت کا بند ٹوٹ گیا تو حضورؐ ایک دفعہ تبلیغِ پیغامِ حق کی غرض سے طائف تشریف لے گئے اور وہاں حضورؐ نے دس دن قیام کر کے بڑے بڑے رؤسا کو تبلیغِ اسلام کرنا چاہی۔ مگر سب نے نہ صرف انکار کیا بلکہ منہسی اڑائی۔ آخر حضورؐ نے وہاں کے رئیسِ علم عبدیہ بن جحش سے کہا کہ اسے دعوتِ اسلام دی۔ مگر اس نے نہ صرف بات سننے سے انکار کر دیا بلکہ اس خیال سے کہ شہر کے نوجوانوں پر حضورؐ کی باتوں کا اثر نہ ہو جائے اُس بدبخت نے شہر کے پچھلے گھر اور آوارہ طبع آدمی آپ کے پیچھے لگا دیئے جو برابر تین میل تک حضورؐ پر پتھر برسائے اور گایاں دیتے چلے آئے۔ طائف سے تین میل کے فاصلہ پر مکہ کے رئیسِ عقبہ بن ربیعہ کا ایک باغ تھا اس میں آکر حضورؐ نے پناہ لی اور ظالم لوگ تعک کر واپس لوٹ گئے۔ یہاں سایہ میں بیٹھ کر حضورؐ نے جو دعا کی وہ برقی صاحب اور ان کے ہم خیالوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے اور وہ دعا یہ ہے۔ اللّٰهُمَّ اِلَیْكَ اَشْكُوْ ضَعْفَ قُوَّتِیْ وَ قَلَّتْ حِیْلَتِیْ وَ هَوَانِیْ عَلَی النَّاسِ اللّٰهُمَّ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ اَنْتَ رَبُّ الْمُسْتَغْفِرِیْنَ وَ اَنْتَ رَبِّیْ اِلَیْ مَنْ تَكَلَّفَنِیْ اِلَیْ بَعِیْدَ یَتَجَهَّمُنِیْ اَمَّا لِیْ عَدُوٌّ مَلَکَتْهُ اَمْرِیْ اِنْ لَمْ یَكُنْ بِكَ عَلَیْ غَضَبٍ فَلَا اَبَالِیْ وَلٰكِنْ عَافِیْتُكَ هِیْ اَوْ مَعَ لِیْ اَعُوْذُ بِنُورِ وَجْهِكَ الَّذِیْ اَشْرَقَتْ لَهَ الظُّلُمَاتُ وَ صَلَحَ عَلَیْهِ اَمْرُ الدُّنْیَا وَ الْاٰخِرَةِ مِنْ اَنْ تَنْزِلَ بِیْ غَضَبِكَ اَوْ یَجْلَّ عَلَیْ سَخَطُكَ لَكَ الْعُتْبٰی حَتّٰی تَرْضٰی وَ لا حَوْلَ وَ لا قُوَّةَ اِلَّا بِكَ - (سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۲۵۴ مطبوعہ مصر)

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

ذلي في قصيدته في يوم الخميس من شهر ربيع الأول سنة ١٢٨٥ هـ في بيت من بيتي

الآن حارب الله الغالبون

(از جناب مولوی عبدالرحمن متا واقعہ زندگی)

كل الشناء لربنا الرحمن
يسلى قلوب المؤمنين بنصره
في سنة منه استمرت لمحزبه
انظر الى ضيم الاناس وظلمهم
فان الله خيب كل كيد عدوه
آيات نصر مثله لمسيحنا
اعظم بفتن كالجبال وانها
وانظر لمحمود الخليفة نصره
قوم من الاحباب صاروا كالعداء
لميترو كما في الخزينة باقيا
ثمة عوا آنا سواد لصدقنا
فان الله قتل حزيهم في عافهم
قوم من الاحبار قاموا بالشقا
هبت رياح النصر لما اعتدوا
قد صيروا نصب البلاد وذلة
كم من كبار من نفاق كرفقة
انظر الى شيخ الهنود وفقره
هتوا بتشتيت الجماعة فتنة
قد خيبوا بالافتراق وككبوا
في هذه الايام قد لاح شافي

مولي الصنيعة واقر الاحسان
عند البلاء وشقة العدوان
من بدء نوع المخلوق للانسان
بالمصطفى وبصحيه الاعيان
واذ لهم بالهزم والمحرمان
فلينظم الانسان بالادعان
سالت كسيل العزم والطوفان
يا قى كم مثل الغيث والتهتان
وتشعبوا بالحسد والاضغان
مستكملين الجهد للخذلان
من كثرة الاتباع والاعوان
من كان اهل الحزم والايمان
وراموا مرام الظلم والطغيان
فروا اذا انهم موا من الميدان
ودرية للهمة والخسرات
مبدي العساد ومظهر الشنان
اذ لاح من كم كم مثل الجبان
من بغيهم والفسق والبهتان
وتشعبوا من كثرة الاشجان
اكال مال الناس بحال الخوان

کی نظر پر مشورہ سے التوا
من کثرة الاشجان والاحزان
هذالہ الیہم ان فی القرآن
یا حبیبنا یا معنی الاوثان
ابدأ علی دال المسیح الثانی
جد یا کریم ومنبع الفیضان
اکرم بصحتهم وطول زمان
فی عمرهم بآرک الی الازمان
باب الجدی والفضل والرضوان

مہر لاجل الباقی کفایت
فی ملکنا ارض اغترت ظہورهم
نصر المہاجین قد اتیح لصالح
یارقنا افصح یوتنا بکرامۃ
لا زالت النصرت تنزل برحۃ
بارک علی البحمود مع آل احمد
اصبح علیہم رفعة کل نعمة
اعزاز ملتنا ببول بقاہم
یارقنا اصبح عن عبادک واقن

راحت رسال

ایک خاندانی طبیب کا خاص الفاظ میں
نسخہ جو سالہا سال سے ہزاروں لوگوں کے زیر
استعمال ہے۔ یہ گولیاں اصحاب صاغہ اور جلد
اعضائے رئیسہ کو بیدار کرتی ہیں۔ خالص
خون بکثرت پیدا کرتی ہیں۔ بعض کشا ہیں۔ ان کے
استعمال سے معدہ مضبوط ہو کر ہلکے ہو جاتے ہیں
اصحاب کے لئے اس سے زیادہ مفید چیز کو
مشکل سے ملے گی۔ قلعہ اللہ تعالیٰ تک میں اس کے
حیوت انگیز فوائد کا مشاہدہ کیا جا چکا ہے۔ قیمت
چالیس گولی صرف دو روپے۔

لے کا پستہ

سیف برادرین قادیان

معذرت

اکثر اجاب کو علم ہو گا کہ "الفضل" میں
اعلان کیا گیا تھا کہ ایڈیٹر صاحب کی علالت
اور بعض مخصوص وجوہ کی بنا پر دسمبر اور
جنوری کے پرچے وقت پر شائع نہیں
ہو سکے۔ چنانچہ اسی وجہ سے زیر نظر پرچہ
دسمبر، جنوری اور فروری تین ماہ کا اکٹھا
شائع کیا گیا ہے۔ انشاء اللہ آئندہ پرچہ
باقاعدہ شائع ہوگا۔ تمام اجاب طبع رہیں۔ اور
جن اجاب کے ذمہ کو لکھا گیا ہو، وہ جلد از جلد
ارسال فرمائیں تاکہ رسالہ وحی، اپنی بھیجنے کی
فردت پیدا نہ ہو۔ امید ہے کہ جلد خریداران اس
طرف فہمی سے فرمائیں گے۔

ملینگر

